


**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. DEL**

**Oggetto: Tribunale Civile di Roma: Atto di citazione n. 27506/21 R.G. promosso da una paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata, notificato, via pec, il 12.4.2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'avv. Maurizio Federico. Compenso complessivo presunto pari ad € 2.891,33 di cui € 965,77 a titolo di acconto, spese generali e C.A.P. compresi (fasc. n. 6855).**

Esercizio \_\_\_\_\_ Conto \_\_\_\_\_  
 Centro di Costo IUOA060000  
 Sottoconto n° \_\_\_\_\_  
 “”  
 Budget:  
 - Assegnato € \_\_\_\_\_  
 - Utilizzato € \_\_\_\_\_  
 - Presente Atto € \_\_\_\_\_  
 - Residuo € \_\_\_\_\_

Ovvero schema allegato

Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:  
Pasquale Ferrari

Firmato digitalmente da: Pasquale Ferrari  
Data: 15/07/2021 14:44:44

**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA  
LEGALE**

Lara Casale  
Estensore

Il Responsabile del procedimento  
Lara Casale

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.  
Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Proposta n. 530 del 15.7.2021 (DIG)

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Mauro Martin  
Data: 15/07/2021 15:13:53

IL DIRETTORE SANITARIO  
Patrizia Magrini

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Alberto Fiore  
Data: 15/07/2021 14:48:36

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2021</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>965,77</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>1.925,56</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>
<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  “”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  “”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>

## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

**VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

**PREMESSO** che:

- in data 16.9.2020 è pervenuta al Protocollo Generale dell'Azienda istanza di mediazione ai sensi del d.lgs. n. 28/2010, rubricata al n. 1065/20, promossa da una paziente nei confronti dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata per il risarcimento dei danni asseritamente subiti dalla medesima in data 24.6.2019 *“a seguito di caduta da barella priva di spondine e mezzi di contenzione, causata dall'omessa adozione di precauzioni connesse allo stato psicofisico della paziente”*;
- la proponente U.O.S.D., con nota prot. n. 33224 del 23.9.2020, ha provveduto all'apertura del sinistro - rubricato al n. 24/2020 - ed alla trasmissione della suddetta istanza di mediazione alla U.O.S.D. Rischio Clinico e Medicina Legale per l'avvio dell'istruttoria medico-legale;
- con nota prot. n. 33508 del 25.9.2020 questa U.O.S.D ha provveduto a trasmettere detta istanza alla U.O.C. Direzione Medica dei Presidi Ospedalieri ed alla U.O.C. Direzione Assistenza Infermieristica per l'avvio di un'indagine interna volta ad una circostanziata ricostruzione dei fatti in vista del primo incontro di mediazione, programmato per il 14.10.2020 e rinviato al 13.11.2020 su richiesta dell'Azienda convocata, assistita e rappresentata dall'avv. Giorgio Calò, al fine di consentire al Comitato Valutazione Sinistri di esaminare il caso nella seduta del 2.11.2020;

- il Comitato Valutazione Sinistri, con verbale n. 02/2020 relativo alla richiamata seduta del 2.11.2020 ha rappresentato che *“il Comitato per la Valutazione dei Sinistri rileva innanzitutto come, dall’esame degli atti relativi al sinistro, sono emerse: a) le particolari condizioni di salute della paziente al momento dell’accesso in P.S., che - secondo quanto riferito dall’infermiera che le prestava assistenza – sembrerebbero aver provocato il cedimento delle apposite spondine di contenzione; b) alcune criticità nella gestione dei pazienti di P.S. nel giorno in cui si è verificato l’evento; c) la mancata compilazione della scheda di valutazione del rischio cadute. Premesso ciò, tenuto conto che l’istanza di avvio del procedimento di mediazione promosso dalla paziente nei confronti dell’Azienda non è stata preceduta da una richiesta risarcitoria stragiudiziale che avrebbe potuto consentire di sottoporre la paziente a visita e di procedere, pertanto, ad una compiuta valutazione del danno dalla stessa lamentato, il Comitato di Valutazione Sinistri propone alla direzione strategica di conferire all’Avv. Giorgiò Calò ed al Dr. Franco D’Ignazio mandato a partecipare all’incontro di mediazione per valutare la possibilità di sottoporre la paziente a visita medico-legale anche previa eventuale richiesta di rinvio dell’incontro, onde verificare con piena cognizione di causa la posizione da assumere in ordine al sinistro”;*

## **VISTO**

il Verbale del Comitato di Valutazione Sinistri n. 2 del 21.1.21, nel quale *“facendo seguito a quanto stabilito nel precedente verbale n. 2 del 2020 relativo alla seduta del 02.11.2020, l’Avv. G. Calò ed il Dr. F. D’Ignazio, sulla base del mandato ricevuto, hanno partecipato a due incontri di mediazione, al secondo dei quali il Dr. D’Ignazio ha sottoposto ad esame medico-legale la paziente al fine di poter acquisire tutti gli elementi utili ad una compiuta valutazione della posizione da assumere in ordine al sinistro de quo.*

*Tenuto conto di quanto riferito dal Dr. D’Ignazio sulla base degli esiti della visita effettuata, nonché delle fotografie condivise durante la riunione e ritenute da tutti i presenti espressione di un danno lieve a fronte della valutazione formulata dalla controparte – che prevede I.P. 8% - I.T.T. al 50% n. 30 gg. – tenuto conto, altresì, delle considerazioni espresse nel corso della precedente riunione del Comitato di Valutazione dei Sinistri, quest’ultimo propone alla Direzione Strategica di conferire all’Avv. Giorgio Calò mandato a partecipare al prossimo incontro di mediazione al fine di verificare la disponibilità della controparte a definire bonariamente la vicenda a condizioni economicamente vantaggiose per l’Azienda” (id est, entro l’importo massimo di € 3.000,00, corrispondente alla valutazione del danno formulata dal C.V.S.)*

## **CONSIDERATO** che:

- con nota del 10.3.2021 l’avv. G. Calò ha rappresentato che, all’incontro di mediazione tenutosi in pari data, la parte istante si è dichiarata non disponibile a definire la controversia a fronte del pagamento dell’importo proposto, complessivo ed omnicomprensivo, di € 3.000,00, rappresentando, invece, la disponibilità a conciliare la vicenda con il pagamento di una maggiore somma di € 10.000,00;
- pertanto, il Mediatore, preso atto del mancato raggiungimento dell’accordo tra le parti per la composizione bonaria della vicenda, ha chiuso il procedimento di mediazione con esito negativo;

in data 12.4.2021 è pervenuto al Protocollo Generale dell'Azienda l'atto di citazione n. 27506/21 R.G. promosso innanzi al Tribunale Civile di Roma dalla medesima paziente nei confronti dell'Azienda per il risarcimento dei danni, quantificati in € 17.310,02, dalla stessa asseritamente subiti in conseguenza del predetto evento dannoso;

in vista della prima udienza (08/09/2021) del predetto giudizio, il Comitato Valutazione Sinistri, pur confermando le precedenti valutazioni in punto di *quantum debeatur* (€ 3.000,00) ed al solo fine di scongiurare l'alea del giudizio ed, in particolare, il rischio che, in caso di soccombenza all'esito del pendente contenzioso giudiziario, l'Azienda possa essere chiamata a corrispondere alla paziente, a titolo di sorte, l'intera somma richiesta (€ 17.310,02), nonché a sostenere gli ulteriori costi per la propria assistenza legale (€ 3.500,00 circa), ha provveduto a riesaminare il sinistro *de quo* nella seduta del 06.07.2021, al fine di valutare la percorribilità di una definizione transattiva della controversia in termini economicamente vantaggiosi per l'Azienda, prima dell'inizio del giudizio;

## **VISTO**

il verbale del Comitato Valutazione Sinistri n. 16/2021, relativo alla richiamata seduta del 06/07/2021, nel quale si rappresenta che *“il Comitato per la Valutazione dei Sinistri: rilevato come, nell'intervallo di tempo intercorso fra la chiusura (con verbale negativo) della mediazione e la notifica del richiamato atto di citazione, non risultino essere intervenuti elementi di novità in ordine al sinistro occorso alla paziente tali da determinare una revisione delle valutazioni precedentemente formulate in punto di quantum debeatur (€ 3.000,00); tenuto conto che:*

*- la richiesta risarcitoria formulata dalla controparte nell'atto introduttivo del pendente giudizio promosso nei confronti dell'Azienda Ospedaliera è pari ad € 17.310,02;*

*- l'Azienda, nel caso di costituzione nel predetto giudizio, dovrebbe sostenere, per la propria assistenza legale, un costo pari a circa € 3.500,00;*

*alla luce di tutto quanto sopra esposto, pur confermando, come sopra rappresentato, le proprie precedenti valutazioni in punto di quantum debeatur (€ 3.000,00), al fine di scongiurare - secondo le indicazioni della Direzione Aziendale - l'alea del giudizio ed, in particolare, il rischio che, in caso di soccombenza all'esito del pendente contenzioso giudiziario, l'Azienda sia chiamata a corrispondere alla paziente, a titolo di sorte, l'intera somma richiesta (€ 17.310,02), nonché a sostenere gli ulteriori costi per la propria assistenza legale (€ 3.500,00 circa), ritiene opportuno verificare, a stretto giro, la disponibilità della controparte a definire transattivamente la controversia in termini economicamente vantaggiosi per l'Azienda, mediante il riconoscimento, in favore della paziente, della somma complessiva ed omnicomprensiva di € 6.500,00 (pari alla somma tra € 3.000,00 - valutazione del danno - ed € 3.500,00 - spesa che l'Azienda dovrebbe sostenere per la propria assistenza legale nel caso di costituzione nel pendente giudizio incardinato dalla paziente), dovendo l'Azienda, in difetto di accordo con la controparte, costituirsi in giudizio entro il termine del 19 Luglio 2021”;*

**TENUTO CONTO** che con Delibera n. 385/DG del 9.7.2021 è stata conferita all'avv. Giorgio Calò l'autorizzazione ad avviare trattative con la controparte finalizzate ad una composizione bonaria del contenzioso in essere mediante il riconoscimento, in favore della paziente, della somma complessiva ed omnicomprensiva di € 6.500,00 (pari alla somma di €3.000,00 – valutazione del danno – ed € 3.500,00 – spesa che l'Azienda dovrebbe sostenere per la propria assistenza legale nel caso di costituzione nel pendente giudizio promosso dalla paziente);

**PPRESO ATTO** che con nota del 13.7.2021 l'avv. G. Calò ha comunicato la non disponibilità della paziente ad accettare la proposta conciliativa nei termini indicati nell'ultimo verbale del CVS (€ 6.500,00 omnicomprensivi) rappresentando la disponibilità della medesima ad accettare, a saldo, stralcio e transazione di ogni propria pretesa in merito al sinistro in questione, l'importo complessivo ed omnicomprensivo di € 8.000,00;

**RITENUTO** che alla luce del mancato raggiungimento di un accordo tra le parti a condizioni economicamente vantaggiose per l'Azienda, è opportuno costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Roma nel richiamato giudizio n. 27506/21 R.G.;

**VISTA** la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

**RITENUTO** opportuno individuare, quale legale da incaricare per la difesa dell'Azienda nel richiamato giudizio, l'avv. Maurizio Federico, regolarmente iscritto all'Albo Aziendale al quale viene rilasciata apposita procura alla lite, con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti e accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso lo studio dell'avv. Maurizio Federico con studio in Frosinone, via Tiburtina n. 177;

**VISTO** il Preventivo di massima trasmesso dall'avv. Maurizio Federico, modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

**TENUTO CONTO** che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 2.891,33** (€ 2.417,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4%), di cui **€ 965,77** (€ 807,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":  
per **€ 965,77** sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. 78 Esercizio 2021;  
per **€ 1.925,56** Esercizio 2022;

## PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio promosso da una paziente c/Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero San Giovanni – Addolorata con Atto di citazione n. 27506/21 R.G., notificato, via pec, il 12.4.2021, affidando l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'Avv. Maurizio Federico - conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Frosinone, via Tiburtina, n. 177;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 2.891,33** (€ 2.417,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4%), di cui di cui **€ 965,77** (€ 807,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4%) quale compenso in acconto;
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di **€ 2.891,33** è gravante sul conto **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":

per **€ 965,77** sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. 78 dell'Esercizio 2021;

per **€ 1.925,56** Esercizio 2022.

### **Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)

Firmato digitalmente da: Angela Antonietta Giuzio  
Data: 15/07/2021 13:36:34

## **IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

## **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposto.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 8 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**Dott.ssa Tiziana Frittelli**

\_\_\_\_\_  
Firmato digitalmente da: Tiziana Frittelli  
Data: 15/07/2021 15:42:31

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	530 del 15.07.2021
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	393 del 15.07.2021
STRUTTURA PROPONENTE	U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE
OGGETTO	Tribunale civile di Roma: Atto di citazione n. 27506/21 R.G. promosso da una paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata, notificato, via pec, il 12.4.2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'avv. Maurizio Federico. Compenso complessivo presunto pari ad € 2.891,33 di cui € 965,77 a titolo di acconto, spese generali e C.A.P. compresi (fasc. n. 6855).

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data 15.07.2021 ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il dott. Mauro Martin, Direttore pro tempore della U.O.C. Anestesia e Rianimazione/Anestesia Operatoria ha formale delega di funzioni vicarie di Direttore Sanitario Aziendale da svolgersi nei periodi di astensione delle funzioni del titolare, giusta deliberazione n.2/DG del 5 agosto 2019, pertanto di seguito si indica la firma digitale posta in essere dallo stesso in ragione della funzione svolta.

Direttore Sanitario Vicario	Firmato
-----------------------------	---------

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e  
 Gestione amministrativa ALPI o Funzionario  
 incaricato  
 Firmato Digitalmente**

Firmato digitalmente da:  
 Angela Antonietta Giuzio  
 Data:15/07/2021 15:48:17