


**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. DEL**

**Oggetto:** Tribunale Civile di Roma – giudizio N. 26570/2021 R.G. introdotto con atto di citazione notificato, via pec, in data 1.4.2021 promosso dai genitori di un bambino, in proprio ed in qualità di esercenti la potestà genitoriale anche nei confronti dell'altro figlio minore nonché dai nonni del bambino, sia materni che paterni, c/Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero S. Giovanni Addolorata.

**Autorizzazione a costituirsi in giudizio. Affidamento dell'incarico all'avv. Maurizio HAZAN. Compenso complessivo presunto di € 26.500,00 (di cui € 7.032,46 quale compenso in acconto) spese generali, C.A.P. ed I.V.A. compresi (fasc. n. 6854).**

Esercizio \_\_\_\_\_ Conto \_\_\_\_\_  
 Centro di Costo IUOA060000 \_\_\_\_\_  
 Sottoconto n° \_\_\_\_\_  
 ""  
 Budget:  
 - Assegnato € \_\_\_\_\_  
 - Utilizzato € \_\_\_\_\_  
 - Presente Atto € \_\_\_\_\_  
 - Residuo € \_\_\_\_\_

Ovvero schema allegato

Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:  
Pasquale Ferrari

Firmato digitalmente da: Pasquale Ferrari  
Data: 22/07/2021 13:24:29

**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA  
LEGALE**

Lara Casale  
Estensore

Il Responsabile del procedimento  
Lara Casale

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.  
Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Proposta n. 548 del 21.7.2021 (DIG)

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

Data \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Patrizia Magrini  
Data: 22/07/2021 17:22:02

IL DIRETTORE SANITARIO  
Patrizia Magrini

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Data \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Alberto Fiore  
Data: 22/07/2021 16:05:04

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2021</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>7.032,46</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <hr/> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>19.467,54</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <hr/> <p>Data _____</p>
<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  “”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <hr/> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  “”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <hr/> <p>Data _____</p>

## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

**VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

**PREMESSO** che:

- in data 24.7.2019 è pervenuta al Protocollo Generale Aziendale formale istanza di risarcimento danni da parte dei genitori di un neonato i quali, in proprio e quali esercenti la potestà genitoriale anche sull'altro figlio minore, hanno richiesto il risarcimento dei danni, subiti e subendi, non quantificati, in conseguenza di presunte errate cure praticate sulla madre e sul bambino, nato prematuramente presso il nosocomio dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata il 24.2.2019 e risultato affetto da gravi patologie;
- con nota prot. n. 27276 del 13.8.2019 la proponente U.O.S.D. ha provveduto a richiedere al legale degli istanti, ai fini dell'avvio dell'istruttoria, copia della perizia medico-legale attestante i fatti denunciati, con indicazione del *quantum* risarcitorio reclamato nonché della documentazione medica richiamata nella richiesta risarcitoria;
- in pari data, con nota prot. n. 27283, la U.O.S.D. ha provveduto all'apertura del sinistro - rubricato al n. 38/2019 – ed all'invio della predetta richiesta risarcitoria alla U.O.S.D. Rischio Clinico e Medicina Legale per il seguito di competenza;
- con note prot. n. 27460 e 27461 del 19.8.2019 la Direzione Medica dei Presidi Ospedalieri ha trasmesso a questa U.O.S.D. l'elenco con i nominativi degli esercenti la professione sanitaria coinvolti nella vicenda *de qua*;

- con note prot. n. 27499 e n. 27519 del 20.8.2019 la U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale ha provveduto ad informare gli esercenti la professione sanitaria in ossequio all'art. 13 delle Legge 8.3.2017 n. 24, come modificato dall'art. 11, comma 1, lettera d) della Legge 11.1.2018, n. 3;
- in data 3.4.2020 è stata acquisita dal legale degli istanti la documentazione precedentemente richiesta ai fini dell'avvio dell'istruttoria;
- i coniugi, in proprio e quali esercenti la potestà sui figli minorenni, assieme ai nonni del piccolo paziente, sia materni che paterni, hanno esperito procedimento di mediazione obbligatoria, definito con verbale negativo del 18.6.2020;

**CONSIDERATO** che:

- con Atto di citazione notificato, via pec, l'1.4.2021, le medesime parti istanti hanno convenuto in giudizio l'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata innanzi al Tribunale Civile di Roma per il risarcimento danni, quantificati in € 4.223.156,59, subiti in relazione ai medesimi fatti oggetto della richiesta risarcitoria formulata in via stragiudiziale;
- l'atto di citazione, rubricato al N. 26570/21 R.G., è stato debitamente trasmesso agli esercenti le professioni sanitarie "interessati" in adempimento dell'obbligo previsto dall'art. 13 della Legge 8 Marzo 2017, n. 24, come modificato dall'art. 11, comma 1, lettera d) della Legge 11.1.2018, n. 3 unitamente alla relazione medico-legale per la valutazione del danno biologico da responsabilità medica riportato dal minore, trasmessa dal legale di controparte;
- il Comitato Valutazione Sinistri, nella seduta del 20.4.2021 (verbale n. 9/2021), esaminato il caso, in ragione della complessità della vicenda e dell'entità della domanda risarcitoria, ha ritenuto opportuno acquisire i pareri dei Responsabili delle Strutture interessate al fine di valutare la percorribilità di una possibile definizione conciliativa della vicenda da sottoporre alla Direzione aziendale;
- nella seduta del 27 Aprile 2021 (verbale n. 10/2021), il Comitato Valutazione Sinistri, facendo seguito a quanto stabilito nel verbale n. 09/2021 ha ritenuto opportuno, stante la rappresentata complessità della vicenda, procedere all'acquisizione di un parere terzo (c.d. "second opinion") da parte di un professionista con comprovate competenze specialistiche inerenti al caso in esame riservandosi di riprendere la trattazione del sinistro una volta acquisito il predetto parere terzo;
- nel corso della seduta del CVS del 31.5.2021 (verbale n. 12/2021), dopo ampia discussione e tenuto conto delle osservazioni formulate dal Direttore Generale, è stata confermata – alla luce della complessità del caso – l'opportunità di procedere all'acquisizione di un parere terzo da parte di un professionista con comprovata esperienza in materia;

- pertanto, con nota prot. n. 24301 del 15.6.2021 è stato formalmente proposto ad un professionista esperto di elaborare una consulenza specialistica medico – legale, necessaria per valutare il caso il quale, con nota prot. n. 24874 del 21.6.2021, ha formalmente accettato l’incarico;
- con nota prot. n. 26611 del 6.7.2021 è stato acquisito il parere medico – legale richiesto da parte del professionista all’uopo individuato e, conseguentemente, è stata fissata una seduta urgente del CVS per il 7.7.2021, stante l’approssimarsi del termine del 26 luglio 2021 per la tempestiva costituzione dell’Azienda nel richiamato giudizio n. 26570/2021;

## **VISTO**

il Verbale n. 17/2021 del 7.7.2021 del Comitato Valutazione Sinistri con il quale il CVS, preso atto del parere reso dal professionista incaricato e delle ulteriori valutazioni espresse al riguardo dai sanitari intervenuti, al fine di scongiurare l’alea del giudizio ed, in particolare, il rischio che, in caso di soccombenza all’esito del pendente contenzioso giudiziario, l’Azienda sia chiamata a corrispondere rilevanti somme agli odierni attori, ha proposto alla Direzione Aziendale di verificare, a stretto giro, la disponibilità della controparte a definire transattivamente la controversia in termini economicamente vantaggiosi per l’Azienda. A tal proposito, al fine di consentire alla Direzione Aziendale una valutazione dei possibili termini economici di una eventuale transazione, ha rappresentato che, in applicazione dei criteri tabellari in uso presso il Tribunale di Roma, il solo danno patrimoniale “differenziale” patito dal minore, considerando una invalidità permanente pari al 36% (come indicato nel parere del professionista), risulta pari ad un importo (comprensivo di personalizzazione) oscillante tra circa € 738.000,00 (con personalizzazione minima) e circa € 1.025.000,00 (con personalizzazione massima); *“il CVS, stante il valore e la complessità della controversia nonché l’imminente scadenza del termine per la tempestiva costituzione in giudizio dell’Azienda nell’ambito del giudizio pendente innanzi al Tribunale di Roma ed avente N.R.G. 26570/2021 (26 luglio 2021, con udienza di prima comparizione e trattazione fissata per il 15 settembre 2021), propone inoltre alla Direzione Aziendale, nelle more delle eventuali instaurande trattative per una definizione transattiva, di procedere comunque con la nomina di un legale che, anche sulla base del parere reso dal dott. [...] sulla vicenda, provveda alla predisposizione della difesa in favore dell’Azienda ed alla sua tempestiva costituzione in giudizio, al fine di evitare di incorrere nelle decadenze processuali connesse alla eventuale costituzione in giudiziale successiva al detto termine”*;

## **VISTA**

la nota prot. n. 27103 dell’8.7.2021 con la quale la proponente U.O.S.D., sulla base di quanto rappresentato dal CVS nella seduta dell’8.7.2021, ha trasmesso all’avv. Giorgio Calò formale autorizzazione da parte della Direzione apicale a prendere contatti con il legale di controparte al fine di verificare la percorribilità di una definizione transattiva della controversia in termini economicamente vantaggiosi per l’Azienda;

la nota prot. n. 27112, di pari data, con la quale è stata data comunicazione agli esercenti la professione sanitaria “interessati”, ai sensi dell’art. 13 della L. 24/2012 e ss.mm.ii., dell’avvio di trattative con la controparte al fine di verificare, a stretto giro, la percorribilità di un’eventuale composizione bonaria della controversia prima dell’inizio del giudizio introdotto dalla controparte;

- PRESO ATTO** della nota prot. n. 28251 del 20.7.2021 con la quale l'avv. Calò ha comunicato la non disponibilità delle controparti ad accettare la proposta conciliativa ipotizzata nel verbale del CVS n. 17 del 7.7.2021 (nell'ambito di un range compreso tra € 738.000,00 e € 1.025.000,00) rappresentando la disponibilità delle parti odierne attrici ad abbandonare il giudizio pendente solo a fronte del pagamento di un importo complessivo pari ad € 3.015.200,98, oltre al rimborso delle spese e degli onorari di giudizio;
- RITENUTO** opportuno, pertanto, costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Roma nel richiamato giudizio avente N.R.G. 26570/2021 a tutela degli interessi dell'Azienda Ospedaliera;
- CONSIDERATO** che dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in cosiddetto regime di "autoassicurazione del rischio";
- VISTA** la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni già annoverati nell'elenco aziendale;
- RITENUTO** opportuno individuare - quale legale da incaricare per la difesa dell'Azienda nel richiamato giudizio - l'avvocato Maurizio Hazan, regolarmente iscritto all'Albo aziendale;
- CONSIDERATO** che:
- con nota del 20.7.2021 l'avv. Maurizio Hazan ha inviato il preventivo di massima relativo ai compensi per l'espletanda attività defensionale, applicando i parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento, con una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;
  - al suddetto Legale viene rilasciata procura alla lite con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Piazza Farnese n. 105;
- TENUTO CONTO** che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 26.500,00** (€ 18.161,63 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui **€ 7.032,46** (€ 4.819,66 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":  
per **€ 7.032,46** sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. 80 - Esercizio 2021;  
per **€ 19.467,54** - Esercizio 2022;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### **PROPONE**

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- la costituzione dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni - Addolorata innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio N.R.G. 26570/2021 introdotto con atto di citazione e promosso dai genitori di un minore, in proprio e quali esercenti la potestà genitoriale anche sull'altro figlio minore nonché dai nonni, sia materni che paterni, nei confronti dell'Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero San Giovanni – Addolorata affidando l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'avv. Maurizio Hazan - conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Piazza Farnese n. 105;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 26.500,00** (€ 18.161,63 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui di cui **€ 7.032,46** (€4.819,66 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto;
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di **€ 26.500,00** è gravante sul conto **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":

per **€ 7.032,46** sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. 80 dell'Esercizio 2021;

per **€ 19.467,54** - Esercizio 2022.

**Il Dirigente Responsabile *ad interim*  
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)

Firmato digitalmente da: Angela Antonietta Giuzio  
Data: 22/07/2021 13:12:03

**IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

### **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 8 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Dott.ssa Tiziana Frittelli**

Firmato digitalmente da: Tiziana Frittelli  
Data: 23/07/2021 11:17:34

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	548 del 21.07.2021
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>432 del 26.07.2021</b>
STRUTTURA PROPONENTE	U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE
OGGETTO	Tribunale Civile di Roma – giudizio N. 26570/2021 R.G. introdotto con atto di citazione notificato, via pec, in data 1.4.2021 promosso dai genitori di un bambino, in proprio ed in qualità di esercenti la potestà genitoriale anche nei confronti dell'altro figlio minore nonché dai nonni del bambino, sia materni che paterni, c/Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero S. Giovanni Addolorata. Autorizzazione a costituirsi in giudizio. Affidamento dell'incarico all'avv. Maurizio HAZAN. Compenso complessivo presunto di € 26.500,00 (di cui € 7.032,46 quale compenso in acconto) spese generali, C.A.P. ed I.V.A. compresi (fasc. n. 6854).

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data 26.07.2021 ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e  
Gestione amministrativa ALPI o Funzionario  
incaricato  
Firmato Digitalmente**

Firmato digitalmente da: Italo Guardabassi  
Limite d'uso: Explicit Text: Questo certificato  
rispetta le raccomandazioni previste dalla  
Determinazione Agid N. 121/2019  
Data: 26/07/2021 15:56:51