

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. _____ DEL _____**

Oggetto: Tribunale Civile di Roma: Ricorso n. 64675/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo promosso dagli eredi di un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni - Addolorata ed altri soggetti notificato, via PEC, l'11 marzo 2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'Avv. Sofia Elena Aliferopulos.
Compenso presunto complessivo di € 6.949,06, spese generali, C.A.P. ed I.V.A. comprese.

Esercizio 2021 Conto 2020201

Centro di Costo IUOA060000

Sottoconto n° 202020101

"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"

Budget:

- Assegnato	€	_____
- Utilizzato	€	_____
- Presente Atto	€	6.949,06
- Residuo	€	_____

Ovvero schema allegato Scostamento Budget NO SI Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:
Pasquale FerrariFirmato digitalmente da: Pasquale Ferrari
Data: 07/07/2021 10:51:11**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA
LEGALE**Sig. Roberto Garbini

Estensore

Il Responsabile del procedimento
Sig. Roberto Garbini

Data _____ Firma _____

Il Dirigente Responsabile *ad interim*
della U.O.S.D.

Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data _____ Firma _____

Proposta n. 393 del 14.6.21 (DIG)

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO_____

Data _____

Firmato digitalmente da: Patrizia Magrini
Data: 23/07/2021 13:56:03IL DIRETTORE SANITARIO
Patrizia Magrini**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**_____

Data _____

Firmato digitalmente da: Alberto Fiore
Data: 23/07/2021 11:00:37IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera

II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

VISTI gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

PREMESSO che:

- in data 20.1.15 è pervenuta al protocollo generale dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata una richiesta di risarcimento danni per presunta responsabilità medica da parte di un paziente, per il tramite del proprio Legale, in relazione a *presunte* errate cure praticate dal 27.6.12 in avanti;
- il sinistro *de quo* è stato rubricato al numero 3/2015 e trasmesso, con nota prot. n. 2443 del 27.1.15, all'allora U.o.s. Medicina Legale per l'avvio dell'istruttoria medico legale;
- il paziente è deceduto in data 18.2.15;
- il Comitato Valutazione Sinistri, con Verbale n. 14/2017 dell'8.8.17, discusso il caso e valutati tutti gli aspetti connessi alla fondatezza della richiesta risarcitoria formulata dal danneggiato, ha rilevato come l'iter diagnostico fosse stato congruo rispetto all'evidenza clinica del momento, proponendo alla Direzione Strategica la reiezione del sinistro;
- con nota prot. n. 31185 del 9.11.17, sottoscritta congiuntamente dalla proponente U.o.s.d. e dalla Direzione Generale *pro tempore*, è stato comunicato al Legale del paziente il mancato accoglimento della richiesta risarcitoria formulata stante l'insussistenza di elementi di responsabilità a carico dell'Azienda;

- successivamente sono pervenute al protocollo generale dell'Azienda, in data 24.12.19, 4.12.20 e 9.3.21, ed inoltrate alla proponente Struttura ed alla U.o.s.d. Rischio Clinico e Medicina Legale EBM, ulteriori richieste risarcitorie da parte degli eredi del medesimo paziente, riguardanti lo stesso evento avverso, in riscontro alle quali questa Struttura ha ribadito il rigetto delle istanze risarcitorie avanzate stante l'assenza di profili di responsabilità a carico dell'Azienda e dei suoi dipendenti;

CONSIDERATO che:

- l'11 marzo 2021 è stato notificato via PEC, presso questa Azienda, il Ricorso n. 64675/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo, innanzi al Tribunale Civile di Roma, promosso dagli eredi del medesimo paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altri soggetti, per il risarcimento dei danni, patiti e patienti, quantificati in € 1.327.680,00, in conseguenza di *presunte* errate cure praticate dal 27.6.12 in avanti;
- dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in cosiddetto regime di “*autoassicurazione del rischio*”;
- alla luce delle risultanze istruttorie si è ritenuto opportuno costituirsi nel giudizio innanzi al Tribunale Civile di Messina ex art. 696 bis c.p.c., a tutela degli interessi dell'Azienda Ospedaliera;

VISTA

la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

PRESO ATTO

della nomina da parte della Direzione Aziendale *pro tempore*, con nota e-mail del 16.3.21, dell'Avv. Sofia Elena Aliferopulos – iscritta nell'Albo aziendale, con esperienza in materia di responsabilità professionale medica, alla quale è stata rilasciata apposita procura alla lite, con ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso l'AD Studio Associato sito in Roma, Via Merulana, 105;

VISTO

il Preventivo di massima di cui alla nota via PEC del 18 marzo 2021 modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

TENUTO CONTO

che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 6.949,06** (€ 4.762,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) trova riferimento sul conto n. **202020101** “Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”, Aut. n. 19 sub-aut. n. 60 dell'Esercizio 2021;

ATTESTATO che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio promosso introdotto nel richiamato ricorso n. 64675/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo, promosso dagli eredi di un paziente, affidando l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'Avv. Sofia Elena Aliferopulos, conferendole ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso l'AD Studio Associato sito in Roma, Via Merulana, 105;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase istruttoria, nella somma complessiva di € **6.949,06** (€ 4.762,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%);
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di € **6.949,06** è gravante sul conto n. **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" Aut. n. 19, sub-aut. n. 60 dell'Esercizio 2021.

**Il Dirigente Responsabile ad interim
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)

Firmato digitalmente da: Angela Antonietta Giuzio
Data: 07/07/2021 09:39:37

IL DIRETTORE GENERALE

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

IN VIRTU' dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

ritenuto di dover procedere

DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 5 pagine compreso il frontespizio e di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr.ssa Tiziana Frittelli)

rg

Firmato digitalmente da: Tiziana Frittelli
Data: 26/07/2021 08:42:06

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	393 del 14.06.2021
N. DELIBERAZIONE DEL	434 del 28.07.2021
STRUTTURA PROPONENTE	U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE
OGGETTO	Tribunale Civile di Roma: Ricorso n. 64675/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo promosso dagli eredi di un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni - Addolorata ed altri soggetti notificato, via PEC, l'11 marzo 2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'Avv. Sofia Elena Aliferopulos. Compenso presunto complessivo di € 6.949,06, spese generali, C.A.P. ed I.V.A. comprese.

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data 28.07.2021 ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e
Gestione amministrativa ALPI o Funzionario
incaricato
Firmato Digitalmente**

Firmato digitalmente da: Italo Guardabassi
Limite d'uso: Explicit Text: Questo certificato
rispetta le raccomandazioni previste dalla
Determinazione Agid N. 121/2019
Data: 28/07/2021 11:11:26