



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 576 DEL 10 7 OTT. 2021

Oggetto: Tribunale Civile di Roma: Ricorso n. 32066/21 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata, notificato il 2.9.2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'avv. Carlo Emanuele Tucci. Compenso complessivo presunto pari ad € 9.797,99 di cui € 1.772,83 a titolo di acconto, spese generali, I.V.A. e C.A.P. compresi (fasc. n. 6789).

Esercizio _____ Conto _____
 Centro di Costo IUOA060000
 Sottoconto n° _____
 ""
 Budget:
 - Assegnato € _____
 - Utilizzato € _____
 - Presente Atto € _____
 - Residuo € _____

Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:
 Pasquale Ferrari

7/10/2021

**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA
LEGALE**

Lara Casale
 Estensore

Il Responsabile del procedimento
 Lara Casale

Data 5/10/2021 Firma

Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.
 Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data _____ Firma

Proposta n. 675 del 5/10/2021 (DIG)

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

FAVOREVOLE

Data 07 OTT. 2021

IL DIRETTORE SANITARIO
 Patrizia Magrini

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

FAVOREVOLE

Data 07 OTT. 2021

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
 Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2021</u> Conto <u>2020201</u> Centro di Costo <u>IUOA060000</u> Sottoconto n° <u>202020101</u> <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td>€</td><td><u>1.772,83</u></td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td>€</td><td>_____</td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€	_____	- Utilizzato	€	_____	- Presente Atto	€	<u>1.772,83</u>	- Residuo	€	_____	<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u> Centro di Costo <u>IUOA060000</u> Sottoconto n° <u>202020101</u> <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td>€</td><td><u>8.025,16</u></td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td>€</td><td>_____</td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€	_____	- Utilizzato	€	_____	- Presente Atto	€	<u>8.025,16</u>	- Residuo	€	_____
- Assegnato	€	_____																							
- Utilizzato	€	_____																							
- Presente Atto	€	<u>1.772,83</u>																							
- Residuo	€	_____																							
- Assegnato	€	_____																							
- Utilizzato	€	_____																							
- Presente Atto	€	<u>8.025,16</u>																							
- Residuo	€	_____																							
<p>Esercizio _____ Conto _____ Centro di Costo _____ Sottoconto n° _____ ""</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td>€</td><td>_____</td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€	_____	- Utilizzato	€	_____	- Presente Atto	€	_____	- Residuo	€	_____	<p>Esercizio _____ Conto _____ Centro di Costo _____ Sottoconto n° _____ ""</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td>€</td><td>_____</td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td>€</td><td>_____</td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€	_____	- Utilizzato	€	_____	- Presente Atto	€	_____	- Residuo	€	_____
- Assegnato	€	_____																							
- Utilizzato	€	_____																							
- Presente Atto	€	_____																							
- Residuo	€	_____																							
- Assegnato	€	_____																							
- Utilizzato	€	_____																							
- Presente Atto	€	_____																							
- Residuo	€	_____																							

af

II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

VISTI gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

PREMESSO che:

- in data 18.3.2019 è pervenuta al Protocollo aziendale una richiesta risarcitoria da parte del legale di un paziente nei confronti dell'Azienda e di due esercenti la professione sanitaria per presunte errate cure al medesimo apprestate presso il Pronto Soccorso di questo nosocomio ove era giunto in data 10.11.2017 a seguito di un infortunio *in itinere*;
- la proponente U.O.S.D. ha provveduto all'apertura del sinistro, rubricato al n. 13/2019 ed alla trasmissione della relativa domanda risarcitoria alla U.O.S.D. Rischio Clinico e Medicina Legale per il seguito di competenza;
- in data 7.7.2020, in relazione ai medesimi fatti, è stato notificato all'Azienda ed ai due esercenti la professione sanitaria il ricorso n. 14826/2020 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. volto ad accertare, previo espletamento di una CTU, le attuali condizioni psicofisiche del ricorrente e l'eventuale nesso di causalità tra i danni lamentati e la condotta dei sanitari coinvolti;
- con nota prot. n. 26210 del 17.7.2020, questa U.O.S.D ha trasmesso il ricorso notificato agli esercenti le professioni sanitarie “interessati” ai sensi dell'art. 13 della L. n. 24 dell'8.3.2017 e s.m.i.;
- l'Azienda si è costituita in giudizio per il tramite dell'Avv. Italo Partenza giusta deliberazione n. 615/DG del 29.7.2020;

- in corso di causa è stata espletata la CTU, depositata in data 8.2.2021 nella quale si legge quanto segue: *“la diagnosi formulata in occasione dell’accesso al PS dell’ospedale S. Giovanni occorso in data 09/11/2017 non fu corretta, non essendo stata rilevata la concomitante lesione del nervo ulnare (...) la consulenza neurochirurgica praticata al PS, pur individuando un impegno del nervo ulnare di sinistra, omise di effettuare tempestivi accertamenti, rinviando addirittura a tre mesi il controllo elettromiografico, epoca nella quale sarebbe stato ovviamente assolutamente impossibile porre rimedio alla lesione del nervo ulnare (...)”*. In merito al nesso causale, il collegio peritale precisa che *“residua una sindrome da grave lesione assonale del nervo ulnare, situazione che sarebbe stata in buona parte risolta da un intervento neurochirurgico effettuato nell’immediatezza del trauma o nei giorni immediatamente successivi. Residua anche una cicatrice più estesa di quella che sarebbe stata necessaria e sufficiente per riparare il danno nervoso nei primi giorni dopo il trauma. Questo maggior danno neurologico ed estetico è sicuramente in rapporto causale con l’intempestivo intervento per errore diagnostico dell’Ospedale san Giovanni”*;
- a seguito della conclusione del giudizio per A.T.P. ed alla luce delle considerazioni conclusive formulate dal collegio peritale nella predetta CTU il legale fiduciario dell’Azienda, ha formulato un parere in merito alla possibilità di addivenire ad una definizione transattiva della controversia rappresentando quanto segue: *“allo stato, non è stato possibile percorrere una soluzione transattiva, stante la pretesa di parte avversa di ottenere un risarcimento integrale senza detrarre quanto già richiesto all’INAIL a titolo di indennizzo per infortunio in itinere. Mi sembra che in questa fase un integrale risarcimento sia da evitare e risulti preferibile attendere la liquidazione INAIL, detraendo da tale importo il danno effettivamente imputabile al San Giovanni in via differenziale”*.

CONSIDERATO

che in data 2.9.2021, in relazione ai medesimi fatti, è stato notificato all’Azienda il ricorso n. 32066/21 R.G. innanzi al Tribunale Civile di Roma per ottenere il risarcimento di tutti i danni lamentati dal ricorrente e quantificati in complessivi € 102.860,00, oltre spese di CTU e legali afferenti il procedimento di ATP per ulteriori € 8.564,44, per un totale di € 111.424,44, ovvero la maggiore o minor somma ritenuta di giustizia, oltre rivalutazione monetaria ed interessi;

VISTO

il verbale del Comitato Valutazione Sinistri n. 20/2021, relativo alla seduta dell’1.10.2021 nella quale è stato rappresentato quanto segue: *“Il Comitato Valutazione Sinistri, dopo aver esaminato tutti gli atti precedentemente richiamati, preso atto del parere formulato dall’avvocato I. Partenza circa la impossibilità ed inopportunità, allo stato, di addivenire ad una soluzione conciliativa della vicenda alla luce della posizione assunta dalla controparte in merito – tra l’altro – alla questione della detrazione (da un eventuale risarcimento dei danni non patrimoniali subiti) dell’indennizzo INAIL per infortunio in itinere, ritiene di dover consigliare alla Direzione Aziendale di resistere nel giudizio promosso dal paziente con ricorso ex art. 702 bis cpc - anche al fine di insistere nella contestazione della CTU resa nel precedente giudizio per ATP, chiedendone la rinnovazione – e di provvedere, pertanto, all’immediata individuazione di un legale al quale affidare la difesa dell’Azienda nel giudizio de quo, stante la prossimità della scadenza del termine ultimo per la costituzione in giudizio del Nosocomio (10 Ottobre 2021)”*;

RITENUTO opportuno costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Roma nel richiamato giudizio ex art. 702 bis c.p.c. n. 32066/21 R.G.;

VISTA la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

RITENUTO opportuno affidare l'incarico all'avv. Carlo Emanuele Tucci regolarmente iscritto all'Albo Aziendale al quale viene rilasciata apposita procura alla lite, con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti e accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo studio, in Roma, Piazza della Libertà, 20;

VISTO il Preventivo di massima trasmesso dall'avv. Carlo Emanuele Tucci, modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

TENUTO CONTO che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 9.797,99** (€ 6.715,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui **€ 1.772,83** (€ 1.215,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":
per **€ 1.772,83** sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. ⁹² del Bilancio di Esercizio 2021;
per **€ 8.025,16** sull'Aut. n. ___ sub-aut. n. ___ del Bilancio di Esercizio 2022;

PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- la costituzione dell'Azienda innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero San Giovanni – Addolorata con Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. N. 32066/21 R.G., notificato il 2.9.2021, affidando l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'Avv. Carlo Emanuele Tucci - conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Piazza della Libertà, n. 20;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 9.797,99** (€ 6.715,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui di cui **€ 1.772,83** (€ 1.215,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto;

- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di € 9.797,99 è gravante sul conto 202020101, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":

per € 1.772,83 sull'Aut. n. 19 sub-aut. n. 92 dell'Esercizio 2021;

per € 8.025,16 sull'Aut. n. ___ sub-aut. n. ___ dell'Esercizio 2022.

**Il Dirigente Responsabile *ad interim*
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)



IL DIRETTORE GENERALE

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

IN VIRTU' dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 24/90 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 6 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione nonché di n. 1 allegato composto da una pagina.

**IL DIRETTORE GENERALE
Dott.ssa Tiziana Frittelli**



Elementi di selezione: dettaglio conti

Subautorizzazione				Data ass.	Importo subAut.	Descrizione
Uff.Autor.	Anno	Numero	Sub.			
UA1	2021	19	92	05/10/2021	1 772,83	Trib. civ. di Roma - ricorso n. 32066/21 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. promosso da un pz c/AOSGA not. il 2.9.2021. Affid. patrocinio legale (fasc. 6789)

Conto: 202020101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali

Importo Previsione: 29 887 798,19
Somme Autorizzate: 2 617 903,75
Disponibilità: 27 269 894,44
Importo Autorizzato: 1 772,83



PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	675 DEL 05.10.2021
N. DELIBERAZIONE DEL	576 DEL 07.10.2021

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **13.10.2021** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

IL Direttore della U.O.C. Affari Generali e
gestione amministrativa ALPI o
Funzionario incaricato -

