



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 745 DEL 29 NOV. 2021

**Oggetto:** Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro R.G. n. 464/2019: Sentenza n. 2568 del 17.06.2021 sfavorevole all'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata; Autorizzazione alla proposizione del ricorso innanzi alla Corte di Cassazione avverso la suddetta Sentenza – Affidamento patrocinio legale all'Avv. Prof. Antonio Vallebona - Compenso complessivo: per il giudizio di Cassazione €. 3.372,00 per contributo unificato Esercizio 2021; €. 7.485,29 Esercizio 2022

Esercizio Conto

Centro di Costo IUOA070000

Sottoconto n°

Budget:

- Assegnato €

- Utilizzato €

- Presente Atto €

- Residuo €

Ovvero schema allegato Scostamento Budget NO  SI Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e  
Patrimoniale

Pasquale Ferrari

Data 29/11/2021

U.O.S.D ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA LEGALE

Gian Luca Longo

Estensore

Il Responsabile del procedimento

Gian Luca Longo

Data 29/11/21

Firma

Il Dirigente "ad interim" della U.O.S.D.

D.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data 29/11/21

Firma

Proposta n. 863 del 29/11/21 (DIG) UFFLEG

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Favorevole

Data

29/11/2021

IL DIRETTORE SANITARIO

Patrizia Magrihi

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

FAVOREVOLE

Data

29/11/2021

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio 2021 Conto 5090302          Centro di Costo IUOA070000          Sottoconto n° 509030201  <i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px;"></td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="text-align: right;">3.372,00</td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	3.372,00	- Residuo	€		<p>Esercizio 2022 Conto 5090302          Centro di Costo IUOA070000          Sottoconto n° 509030201  <i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px;"></td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="text-align: right;">7.485,29</td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	7.485,29	- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	3.372,00																							
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	7.485,29																							
- Residuo	€																								
<p>Esercizio Conto          Centro di Costo          Sottoconto n°</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px;"></td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€		<p>Esercizio Conto          Centro di Costo          Sottoconto n°</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>- Assegnato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px;"></td></tr> <tr><td>- Utilizzato</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Presente Atto</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>- Residuo</td><td style="text-align: right;">€</td><td style="border-bottom: 1px solid black;"></td></tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								



## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994 n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** il D. Lgs. n. 165/2001 art. 7, comma 6, recante i presupposti, i criteri e le modalità operative dell'affidamento di incarichi individuali esterni di natura occasionale;
- VISTA** la Legge del 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i., recante “ Nuove norme sul procedimento amministrativo”;
- VISTO** l'art. 17 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- VISTO** il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.04.2016, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.2018, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale prescrive che nei provvedimenti i dati identificativi dell'interessato vengano assoggettati a pseudonimizzazione o minimizzazione;
- VISTE** le Linee Guida n. 12 adottate dall'ANAC in data 24.10.2018 nelle quali la suddetta Autorità ha confermato che il patrocinio legale è un “*appalto di servizi*” escluso dall'ambito di applicazione del Codice dei contratti pubblici e va affidato nel rispetto dei principi di cui all'art. 4 del D. Lgs. n. 50/2016 ovvero “*economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità*”;
- VISTE:**
- la Deliberazione dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata n. 01/DG del 2 marzo 2021 con la quale si è preso atto del Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 Febbraio 2021 e del conseguente insediamento del Direttore Generale;
  - la Deliberazione n. 289/DG del 9 Giugno 2021 con la quale è stato conferito l'incarico ad interim di Responsabile della UOSD Attività Amministrativa Legale;
- PREMESSO** che:
- in data 4 luglio 2016 veniva notificato all'Azienda Ospedaliera da parte del legale di alcuni dipendenti un Ricorso n.r.g. 16416/2016 innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro al fine di far dichiarare dal Giudice adito: “ *illegittima l'Ordinanza del Direttore Generale n. 27 del 17.11.2011 nella parte in cui recita che hanno diritto alla mensa solo i lavoratori che prolungano l'orario di lavoro nelle ore pomeridiane per un totale di almeno otto ore consecutive al netto della pausa di trenta minuti, compresi i*

*lavoratori turnisti nel caso di raddoppio del turno (mattina-pomeriggio ovvero pomeriggio – notte)”;*

- l’Azienda con Deliberazione n. 701/DG del 22.09.2016 - alla luce delle risultanze istruttorie – autorizzava la costituzione in giudizio della stessa a tal uopo affidando l’incarico di patrocinio legale – nel rispetto del criterio di rotazione tra gli studi legali nell’ambito del rispettivo settore di afferenza - all’Avv. Sergio Testa, del foro di Roma;
- l’Avv. Sergio Testa, all’esito del giudizio di primo grado, con nota del 5.2.2019 Protocollo n. 4134 trasmetteva la Sentenza n. 9368/2018 sfavorevole all’Azienda Ospedaliera con la quale il Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro-: “ *accoglieva la domanda dei ricorrenti e, per l’effetto, condannava parte resistente al pagamento delle somme indicate nel provvedimento de quo, oltre accessori sino al saldo; condanna parte resistente al pagamento alle spese di giudizio pari a complessive €. 6.290,00, di cui €. 6.000,00 per onorari, da distrarsi”;*
- l’Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 53/CS del 25.02/2019 autorizzava la proposizione di un ricorso in appello avverso la citata Sentenza n. 9368/18 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro –
- la Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro all’esito del giudizio, pronunciava la Sentenza n. 2568/2021 con la quale la Corte rigettava l’appello e condannava l’Azienda al pagamento delle spese che liquidava in €. 5.215,50 oltre rimborso spese forfettarie nella misura del 15% iva e cpa come per legge, spese da distrarsi..”;

## **SPECIFICATO**

che il Giudice di seconde cure nella sentenza “*de qua*” ha ritenuto di doversi conformare al più recente orientamento della giurisprudenza di legittimità, espresso con la sentenza n. 5547 del 1 marzo 2021, con cui la Corte di Cassazione, in una vicenda del tutto analoga, ha stabilito che il diritto al buono pasto è strettamente collegato alle disposizioni della contrattazione collettiva che lo prevedono, overosia all’art. 29 del CCNL integrativo comparto sanità 2000 - 2001 del 20 settembre 2001, così come modificato dall’art. 4 del CCNL biennio economico 2008 – 2009 del 31 luglio 2009, rilevando altresì come, tuttavia, la norma contrattuale debba essere interpretata in combinato disposto con l’art. 8 D. Lgs. 8 aprile 2003, n. 66, in quanto da tali norme deriva che il diritto alla mensa deve identificarsi con il diritto alla pausa e, pertanto, deve essere riconosciuto a tutti i dipendenti che effettuano un orario di lavoro giornaliero eccedente le sei ore;

## **VERIFICATO**

che l’applicazione “*tout court*” dei principi che discendono dalla Sentenza 2568/2021 della Corte di appello di Roma – Sez. Lavoro - pregiudicherebbe la continuità assistenziale che non potrebbe essere pienamente garantita, e richiederebbe una revisione complessiva dell’organizzazione dell’Azienda con conseguente riduzione dell’orario di apertura ai pazienti dei servizi in h 12 e l’assunzione di unità di personale per assicurare la continuità nelle strutture aperte in h24 con implicazioni notevoli nel bilancio della sanità regionale;

## **PRESO ATTO**

della volontà della Direzione aziendale di proporre Ricorso in Cassazione avverso la citata Sentenza n. 2568/2021 emessa dalla Corte di Appello di

Roma – Sez. Lavoro - alla luce delle considerazioni tecnico organizzative espresse dagli Uffici aziendali;

**VISTI**

l'art. 17 comma 1 lett. d) punto 5 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che prevede espressamente che le disposizioni del nuovo codice dei contratti pubblici non si applichino alle procedure di affidamento e alle concessioni di “servizi legali”;

l'art. 4 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che statuisce espressamente che “*l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del codice, avvenga nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità...*”;

**VISTA**

la Deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti dalla Direzione Generale tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

**CONSIDERATO**

che la U.o.s.d. Attività Amministrativa Legale provvede periodicamente – con cadenza trimestrale – alla trasmissione degli elenchi inerenti agli incarichi affidati ai Legali esterni alla Direzione Aziendale, onde garantire il criterio di rotazione;

**ATTESA**

la particolarità della controversia insorta tra le parti, della particolare importanza della stessa e della specificità della normativa applicabile al caso oggetto di contenzioso;

**DATO ATTO**

che è stato individuato quale difensore dell'Azienda nella vertenza “*de qua*” - l'Avv. Prof. Antonio Vallebona, nel rispetto del principio di rotazione tra i legali nell'ambito del medesimo ambito di afferenza, – autorizzandolo a compiere tutti gli atti idonei a tutelare l'Azienda Ospedaliera nel suddetto giudizio, conferendo allo stesso ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Viale delle Milizie, 114;

**DATO ATTO**

che il legale sopra indicato ha trasmesso un preventivo di massima con nota e mail del 29.11.2021, modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 valore della causa: indeterminabile di particolare importanza ( Competenza: Corte di Cassazione / Fase di studio; Fase introduttiva; Fase decisionale;) e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50%, in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica:

€. 7.485,29 ( Onorari €. 5.130,00; spese generali €. 769,50; Cpa €. 235.98; Iva 22% €. 1.349,81) ;

- le spese vive per il contributo unificato €. 3.372,00;

**RICHIAMATA** la Deliberazione n. 594/DG del 12/10/2021 con la quale l' Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata ha preso atto del proprio Bilancio Economico Preventivo 2021, di cui alla Deliberazione di Giunta Regionale n. 521/2021 avente ad oggetto "Approvazione del Bilancio Economico Preventivo (BEP) per l'esercizio 2021 degli Enti del S.S.R rientranti nel perimetro di consolidamento e del Consolidato S.S.R. ai sensi dell'art. 32, c.5 del D.Lgs. 118/2011"

**TENUTO CONTO** che:

- l'onere derivante dal presente provvedimento, di €. 3.372,00 per contributo unificato trova riferimento sul conto 509030201 "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti", sull' Esercizio 2021;
- l'onere complessivo di €. 7.485,28 ( Onorari €. 5.130,00; spese generali €. 769,50; Cpa €. 235,98; Iva 22% €. 1.349,81) trova riferimento sul conto 509030201 "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti", sull' Esercizio 2022;
- il presente provvedimento risulta necessario ed improcrastinabile stante l' approssimarsi del termine ultimo per l'impugnazione innanzi alla Suprema Corte di Cassazione;
- il suddetto costo, per l'anno 2021, comporta uno scostamento rispetto all' aggregato regionale B3, previsto dalla scheda BEP 2021, cui afferiscono i sotto-costi di imputazione;

**RITENUTO** conseguentemente necessario autorizzare, per l'anno 2021, lo scostamento di €. 3.372,00, rispetto all'aggregato regionale B3, previsto dalla scheda BEP 2021, cui afferiscono i sotto-costi di imputazione;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### **PROPONE**

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di autorizzare la proposizione di un Ricorso in Cassazione avverso la citata Sentenza n. 2568/2021 emessa dalla Corte di Appello di Roma Sez. Lavoro per i motivi analiticamente esposti in narrativa;
- di affidare la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda, all'Avv. Prof. Antonio Vallebona, sia in via stragiudiziale che giudiziale, in ogni fase, stato e grado del presente procedimento, anche di intimazione, opposizione e/o di esecuzione, conferendogli il potere di compiere atti che comportano disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere



domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre e/o resistere a domande riconvenzionali, incidentali o, comunque, aggiunte ad azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, innanzi la Corte di Cassazione, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l'attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio in Roma, Viale delle Milizie n. 114;

- di dare atto che il presente provvedimento risulta necessario ed improcrastinabile stante l'approssimarsi del termine ultimo per l'impugnazione innanzi alla Suprema Corte di Cassazione;
- di autorizzare la UOC Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare la liquidazione dell'importo di €. 3.372,00 quale contributo unificato non appena emessa la fattura elettronica da parte dell'Avv. Prof. Antonio Vallebona;
- di autorizzare, per l'anno 2021, lo scostamento del suddetto costo rispetto all'aggregato regionale B3, previsto dalla scheda BEP 2021, cui afferiscono i sotto-costi di imputazione;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'attività professionale che verrà espletata dal suddetto avvocato, la somma complessiva di €. **7.485,29** (€ 5.130,00 compenso oltre Spese Generali 15% €. 769,50; C.A.P. 4% €. 235,98; I.V.A. 22% €. 1.349,81);
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di € **3.372,00** è gravante sul conto n. **509030201**, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti" sull' Esercizio 2021;

L'onere lordo di €. 7.485,29 è gravante sul conto n. **509030201**, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti", sull' Esercizio 2022;

La U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale curerà la registrazione contabile del valore economico riferito agli Esercizi di competenza.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

**Il Dirigente "ad interim" della U.O.S.D.**  
(F. to Dott.ssa Angela Antonietta Giuzio)

**IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- IN VIRTU'** dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché

alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO**

il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;  
ritenuto di dover procedere

**DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 7 pagine, compreso il frontespizio e di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dott. ssa Tiziana Frittelli



## PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	863 DEL 29.11.2021
N. DELIBERAZIONE DEL	745 DEL 29.11.2021

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **01.12.2021** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI o  
Funzionario incaricato

