

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

<b>STRUTTURA PROPONENTE</b> UOSD ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA LEGALE	
Oggetto: TRIBUNALE CIVILE DI ROMA: RICORSO N. 8921/23 EX ART. 696 BIS C.P.C., NOTIFICATO IL 18.5.23, PROMOSSO DA UN PAZIENTE NEI CONFRONTI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA S. GIOVANNI ADDOLORATA. AUTORIZZAZIONE A RESISTERE IN GIUDIZIO. AFFIDAMENTO PATROCINIO LEGALE ALL'AVV. MAURIZIO BRIZZOLARI. COMPENSO COMPLESSIVO PRESUNTO DI € 2.510,78, SPESE GENERALI, I.V.A. E C.P.A. INCLUSI (FASC. 7061).	
Proposta di delibera: 1124/23 del: 13/06/2023	
L'Estensore: CASALE LARA	Data 13/06/2023
Il Responsabile del Procedimento: CASALE LARA	Data
Il Dirigente della U.O.:	
Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale con la sottoscrizione del presente atto attesta che:  Il presente atto, così come indicato nel dispositivo a cura della struttura proponente, non comporta Costi/Ricavi imputabili al Bilancio dell'esercizio.	
Il Direttore Amministrativo	
Il Direttore Sanitario	
Il Direttore Generale:	

## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la "Capacità processuale" ed il "Patrocinio" delle parti nei giudizi;
- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;
- PREMESSO** che:
- in data 26.11.21 l'Azienda riceveva formale diffida e messa in mora da parte del legale di un paziente in relazione ai danni, non quantificati, subiti in conseguenza di presunte errate cure ricevute presso il nosocomio di questa Azienda dal 20.2.20 in avanti;
  - nello specifico, il paziente veniva ricoverato in data 25.2.20 presso l'Ospedale S. Giovanni Addolorata a causa di forti dolori addominali, localizzati nella regione inguinale destra; sottoposto ai dovuti controlli, veniva dimesso in regime di dimissione protetta il 25.2.20 con diagnosi di "*dolore addominale del quadrante inferiore dx*"; il 7.5.20 si recava nuovamente presso il P.S. di questo nosocomio per il perdurare della sintomatologia dolorosa e il 9.5.20 subiva un intervento chirurgico per appendicite acuta; veniva dimesso in data 14.5.20 con diagnosi di "*appendicite acuta con ascesso peritoneale*";
  - secondo la ricostruzione fornita *ex adverso*, il notevole ritardo dalla prima diagnosi effettuata il 20.2.20 alla successiva esecuzione dell'intervento comportava per il ricorrente un aggravamento del proprio stato ed il ricorso ad una tipologia di intervento sicuramente invasiva nonché postumi permanenti;

- CONSIDERATO** che, in relazione ai medesimi fatti, in data 18.5.23 è pervenuto al protocollo aziendale il ricorso n. 8931/23 ex art. 696 bis c.p.c. per l'accertamento, tramite una consulenza tecnica preventiva, della sussistenza del nesso eziologico tra la condotta dei sanitari ed i conseguenti danni invalidanti riportati dal ricorrente, non quantificati nell'ambito del procedimento *de quo*;
- DATO ATTO** che la U.o.s.d. comunicato agli esercenti la professione sanitaria "interessati" l'instaurazione del predetto giudizio in ossequio all'art. 13 della L. 8.3.17 n. 24 e s.m.i.;
- VISTO** il verbale del Comitato Valutazione Sinistri (di seguito, per brevità, CVS) del 6.6.23 nel corso della quale il CVS ha ritenuto opportuno resistere in giudizio;
- RAVVISATA** la necessità di individuare un legale la quale affidare l'incarico di difendere l'Azienda nell'ambito del richiamato giudizio introdotto con Ricorso n. 8931/23 ex art. 696 bis c.p.c. innanzi al Tribunale Civile di Roma;
- CONSIDERATO** che dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in c.d. regime di "autoassicurazione del rischio";
- VISTA** la disponibilità ad assumere l'incarico manifestata dall'avv. Maurizio Brizzolari, legale regolarmente iscritto all'albo aziendale;
- CONSIDERATO** che:
- la U.O.S.D. ha concordato con il predetto legale il preventivo relativo al compenso per l'espletanda attività di consulenza stragiudiziale, applicando i parametri forensi ex D.M. n. 147/2022, ridotto del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;
  - al suddetto Legale viene rilasciata procura alla lite con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il Suo studio sito in Roma, Via della Conciliazione, 44;
- TENUTO CONTO** che:
- l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€2.510,78** (€ 1.720,75 + Spese Generali 15% + I.V.A. 22% + C.A.P. 4%), trova riferimento sul conto patrimoniale n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali", sull'esercizio 2023, Aut. n. 16 sub-aut. n. 78;
  - gli effetti del presente atto non comportano costi/ricavi imputabili al Bilancio dell'esercizio;
- ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di

economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- secondo quanto stabilito dal Comitato Valutazione Sinistri nella seduta del 6.6.23 di resistere nell'ambito del giudizio introdotto con ricorso n. 8931/23 R.G. ex art. 696 bis c.p.c., per Accertamento Tecnico Preventivo nei confronti dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata;
- di conferire l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'avv. Maurizio Brizzolari, mediante il rilascio di apposita procura alle liti con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, quietanzare, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggendo domicilio presso il Suo studio sito in Roma, via della Conciliazione, 44;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare al suddetto avvocato sino all'eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 2.510,78** (€ 1.720,75 + Spese Generali 15% + I.V.A. 22% + C.A.P. 4%);

L'onere lordo di **€ 2.510,78** è gravante sul conto patrimoniale **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" sull'esercizio 2023, Aut. n. 16 sub-aut. n. 78 ;

Gli effetti del presente atto non comportano costi/ricavi imputabili al Bilancio dell'esercizio.

### IL DIRETTORE GENERALE

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche

ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTI** i pareri del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati nel frontespizio;

### **DELIBERA**

- di approvare la proposta così come sopra formulata, rendendola disposta;

- di pubblicare il presente atto nell'Albo Pretorio on-line Aziendale ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 5 pagine, compreso il frontespizio.