

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

<b>STRUTTURA PROPONENTE</b> UOSD ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA LEGALE	
<p>Oggetto: CORTE DI APPELLO DI ROMA: ATTO DI CITAZIONE IN APPELLO PROMOSSO DA PRODA S.R.L. (SOGETTO EROGATORE PRIVATO ACCREDITATO, [FASC. N. 6164/16]) C/AZIENDA OSPEDALIERA S. GIOVANNI ADDOLORATA PER LA RIFORMA DELLA SENTENZA N. 16838/21 DEL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA EMessa IL 27.10.21, DEPOSITATA IL 28.10.21. AUTORIZZAZIONE A COSTITUIRSI IN GIUDIZIO. AFFIDAMENTO PATROCINIO LEGALE ALL'AVV. ALESSANDRO CATI. COMPENSO COMPLESSIVO PRESUNTO DI € 4.238,03, DI CUI € 1.499,26 A TITOLO DI ACCONTO, SPESE GENERALI, I.V.A. E CPA COMPRESI.</p>	
Proposta di delibera: 252/23 del: 01/02/2023	
L'Estensore: CASALE LARA	Data 01/02/2023
Il Responsabile del Procedimento: CASALE LARA	Data
Il Dirigente della U.O.:	
Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale con la sottoscrizione del presente atto attesta che: I Costi/ricavi di cui al presente atto, così come riportati e valorizzati nel dispositivo a cura della struttura proponente, sono correttamente imputati sui conti economici ivi indicati e sono ricompresi nel budget dell'esercizio corrente.	
Il Direttore Amministrativo	
Il Direttore Sanitario	
Il Direttore Generale:	

## II DIRIGENTE RESPONSABILE *AD INTERIM* DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;
- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l’art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** l’art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell’art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;
- PREMESSO** che:
- in data 17.12.21 è stato notificato all’avv. Alessandro Cati, in qualità di difensore di questa Azienda, l’Atto di citazione in Appello innanzi alla Corte di Appello di Roma, promosso dalla Proda S.r.l. (soggetto erogatore privato accreditato) c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata per la riforma della sentenza n. 16838/21 del Tribunale ordinario di Roma emessa il 27.10.21 e depositata il 28.10.21 che: a) ha dichiarato la mancanza di legittimazione passiva dell’Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata; b) ha revocato ed annullato il decreto ingiuntivo n. 25185/2016 emesso dal Tribunale di Roma in data 29.10.16 e notificato in data 9.11.16; c) ha condannato la Proda S.r.l. al pagamento delle spese di lite liquidate in € 7.000,00 in favore dell’Azienda opponente oltre spese generali (15%) ed accessori come per legge;
  - la suddetta azione legale, analoga ad altre promosse da diverse parti attrici, è correlata alla problematica del mancato pagamento, da parte di questa Azienda, ai Soggetti Erogatori Privati Provvisoriamente Accreditati, o loro cessionari/procuratori speciali, di parte della fatturazione relativa all’esecuzione di prestazioni sanitarie in regime di convenzione regionale erogate in conformità delle direttive impartite dalla Regione Lazio sulla base di precedenti accordi tra la stessa Regione e le Associazioni di categoria;
  - per le motivazioni, sinteticamente indicate nell’allegato prospetto, fatto salvo quanto ulteriormente dedotto e/o deducibile a difesa di questa Azienda tenuto conto dell’esito favorevole alla stessa del precedente grado di giudizio, è opportuno resistere o proporre azioni innanzi all’Autorità adita nei confronti del Soggetto Erogatore Privato Provvisoriamente Accreditato, o proprio cessionario/procuratore

speciale c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata ed altri, a tutela degli interessi dell'Azienda Ospedaliera stessa;

- con nota prot. n. 28017 del 16/07/2021, concernente la problematica generale relativa a tale tipologia di contenzioso, e successiva missiva prot. n. 35392 del 26/10/2021, riguardante una specifica vertenza, venivano evidenziate alla Regione Lazio le criticità delle vertenze in *subjecta materia* e proposte soluzioni per la salvaguardia dell'equilibrio economico – patrimoniale aziendale;

#### VISTA

la deliberazione n. 210/DG del 25 marzo 2015 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale *intuitu personae* di professionisti esterni scelti dalla Direzione aziendale *pro tempore* e da questa U.O.S.D. tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale secondo criteri di rotazione degli incarichi tenuto conto della esperienza nelle controversie in materia e dei risultati favorevoli conseguiti;

#### TENUTO CONTO

che l'Avv. Alessandro Cati, Legale già patrocinante questa Azienda nel precedente grado di giudizio, edotto del contenzioso in *subjecta materia*, si è reso disponibile ad assumere il patrocinio legale di questa Azienda nei giudizi che la vedono contrapposta alle azioni legali in questione, riducendo del 50% il valore medio dei compensi di fase convenzionali;

#### DATO ATTO

che al predetto legale è stata rilasciata, in via di urgenza in vista della costituzione dell'Azienda entro il 2.2.23, apposita procura alle liti conferendogli il mandato per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda, sia in via stragiudiziale che giudiziale, in ogni fase, stato e grado del presente procedimento, anche di intimazione, opposizione, di esecuzione e/o di fallimento, conferendogli il potere di compiere atti che comportino disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese le facoltà di impugnare, transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre e/o resistere a istanze, domande riconvenzionali, incidentali o, comunque, aggiunte ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, innanzi la Corte di Cassazione, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l'attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio in Roma, Via Merulana, 105;

#### VISTO

il Preventivo di massima con il quale il predetto Legale ha quantificato il compenso del suddetto affidamento, distinto per fase processuale sino alla fase decisoria e modulato sul valore medio di liquidazione per fase, ridotto in misura concordata del 50%;

#### TENUTO CONTO

- che:
- l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi € **4.238,03** (€ 2.904,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui € **1.499,26** (€ 1.027,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto, trova

riferimento sul conto n. **509030201** “Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”:

per **€ 1.499,26** sull’esercizio 2023, Aut. n.15 sub-aut. n. 43;

per **€ 2.738,77** sull’esercizio 2024;

- i costi di cui al presente atto, così come riportati e valorizzati nel dispositivo a cura della Struttura proponente sono correttamente imputati sui conti economici ivi indicati e sono ricompresi nel budget dell’esercizio corrente;

#### ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell’art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all’art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

#### PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di resistere nell’ambito del giudizio introdotto con Atto di citazione in Appello innanzi alla Corte di Appello di Roma, promosso da Proda S.r.l. (soggetto erogatore privato accreditato) c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata per la riforma della sentenza n. 16838/21 del Tribunale ordinario di Roma, notificato in data 17.12.21 all’avv. Alessandro Cati, difensore di questa Azienda nel primo grado di giudizio;
- di affidare l’incarico per la rappresentanza e la difesa dell’Azienda all’avv. Alessandro Cati al quale è stata rilasciata, in via di urgenza stante l’approssimarsi del termine ultimo per la costituzione in giudizio, la procura alle liti conferendogli il mandato per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell’Azienda, sia in via stragiudiziale che giudiziale, in ogni fase, stato e grado del presente procedimento, anche di intimazione, opposizione, di esecuzione e/o di fallimento, conferendogli il potere di compiere atti che comportino disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese le facoltà di impugnare, transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre e/o resistere a istanze, domande riconvenzionali, incidentali o, comunque, aggiunte ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, innanzi la Corte di Cassazione, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l’attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio in Roma, Via Merulana, 105;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l’affidamento al suddetto avvocato sino all’eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 4.238,03** (€ 2.904,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui **€ 1.499,26** (€ 1.027,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto;

L’onere lordo di **€ 4.238,03** è gravante sul conto n. **509030201** “Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”: per **€ 1.499,26** sull’esercizio 2023, Aut. n. 15 sub-aut. n. 43;  
per **€ 2.738,77** sull’esercizio 2024.

La UOC Economico Finanziaria e Patrimoniale curerà la registrazione dell'autorizzazione di spesa per l'esercizio 2024.

#### **IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTI** i pareri del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati nel frontespizio;

#### **DELIBERA**

- di approvare la proposta così come sopra formulata, rendendola disposto;

- di pubblicare il presente atto nell'Albo Pretorio on-line Aziendale ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 5 pagine, compreso il frontespizio, nonché da n. 1 allegato così composto:  
allegato 1 (All. 1), composto da n. 1 pagina.