



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 924 DEL 20 OTT. 2022

Oggetto: Tribunale di Roma – Sez. Lavoro R.G. n. 33714/2021: Sentenza n. 7346/2022 sfavorevole all’Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata; Autorizzazione alla proposizione del ricorso innanzi alla Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro avverso la suddetta Sentenza – Affidamento patrocinio legale all’Avv. Amanda De Cosmo - Compenso complessivo presunto €. 7.084,40 di cui: contributo unificato €. 388,50 Esercizio 2022; €. 6.695,90 Esercizio 2023 (fasc. 6892).

Esercizio 2022 Conto _____
 Centro di Costo IUOA070000 _____
 Sottoconto n° 509030201 _____
 “Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti ” _____
 Budget: _____
 - Assegnato € _____
 - Utilizzato € _____
 - Presente Atto € _____
 - Residuo € _____

Ovvero schema allegato

Scostamento Budget NO SI

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale

Pasquale Ferrari

Data 18/10/22

U.O.S.D ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA LEGALE

Gian Luca Longo

Estensore

Il Responsabile del procedimento

Gian Luca Longo

Data 18.10.22 Firma

Il Dirigente “ ad interim ” della U.O.S.D.

D.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data 18/10/2022 Firma

Proposta n. 1029 del 18 OTT. 2022

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Favorevole

Data 20/10/2022

IL DIRETTORE SANITARIO

Patrizia Magrini

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

FAVOREVOLE

Data 20/10/2022

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell’ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>5090302</u> Centro di Costo <u>IUOA070000</u> Sottoconto n° <u>509030201</u> <i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">- Assegnato</td> <td style="width: 5%;">€</td> <td style="width: 80%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 1px solid black;">388,50</td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	388,50	- Residuo	€		<p>Esercizio <u>2023</u> Conto <u>5090302</u> Centro di Costo <u>IUOA070000</u> Sottoconto n° <u>509030201</u> <i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">- Assegnato</td> <td style="width: 5%;">€</td> <td style="width: 80%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 1px solid black;">6.695,90</td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	6.695,90	- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	388,50																							
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	6.695,90																							
- Residuo	€																								
<p>Esercizio _____ Conto _____ Centro di Costo _____ Sottoconto n° _____</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">- Assegnato</td> <td style="width: 5%;">€</td> <td style="width: 80%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€		<p>Esercizio _____ Conto _____ Centro di Costo _____ Sottoconto n° _____</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">- Assegnato</td> <td style="width: 5%;">€</td> <td style="width: 80%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								



II RESPONSABILE DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994 n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** il D. Lgs. n. 165/2001 art. 7, comma 6, recante i presupposti, i criteri e le modalità operative dell'affidamento di incarichi individuali esterni di natura occasionale;
- VISTA** la Legge del 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i., recante " Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- VISTO** l'art. 17 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- VISTO** il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.04.2016, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.2018, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale prescrive che nei provvedimenti i dati identificativi dell'interessato vengano assoggettati a pseudonimizzazione o minimizzazione;
- VISTE** le Linee Guida n. 12 adottate dall'ANAC in data 24.10.2018 nelle quali la suddetta Autorità ha confermato che il patrocinio legale è un "appalto di servizi" escluso dall'ambito di applicazione del Codice dei contratti pubblici e va affidato nel rispetto dei principi di cui all'art. 4 del D. Lgs. n. 50/2016 ovvero "economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità";
- VISTA** la Deliberazione dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata n. 01/DG del 2 marzo 2021 con la quale si è preso atto del Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 Febbraio 2021 e del conseguente insediamento del Direttore Generale;
- VISTA** la Deliberazione n. 289/DG del 9 Giugno 2021 con la quale è stato conferito l'incarico ad interim di Responsabile della UOSD Attività Amministrativa Legale;
- PREMESSO** che l'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata- con:
- Deliberazione n. 152/DG del 14.10.2019 pubblicata sul BURL N. 91 del 12.11.2019 e, per estratto, sulla G.U. – IV serie speciale – n. 95 del 3.12.2019, procedeva all'indizione di un Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico quinquennale, eventualmente rinnovabile, di Direttore della UOC Chirurgia vascolare,

disciplina di chirurgia vascolare – area chirurgica e delle specialità chirurgiche;

- Deliberazione n. 474 dell'11.08.2021 prendeva atto delle risultanze di cui ai verbali redatti dalla Commissione di valutazione nominata con Deliberazione n. 157/2021, e conseguentemente provvedeva al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della UOC Chirurgia vascolare;
- Deliberazione n. 564 DG del 4.10.2021 prendeva atto della rinuncia del candidato all'incarico conferito con la citata Deliberazione n. 474/2021 e contestualmente provvedeva a conferire il relativo incarico ad altro candidato nel rispetto della graduatoria formata dalla Commissione di valutazione;

DATO ATTO

che:

- in data 12.10.2021 veniva notificato all'Azienda Ospedaliera, da parte del legale di un candidato non vincitore di cui all'Avviso pubblico, per titoli e colloquio, indetto dall'Azienda con la citata Deliberazione n. 152/2019, un Ricorso ex art. 700 c.p.c. e 669 bis c.p.c. innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro - a mezzo del quale lo stesso richiedeva all'Organo di giustizia:
“di accogliere il presente ricorso per i motivi descritti in narrativa, e conseguentemente, emettere decreto inaudita altera parte, ordinando i provvedimenti necessari ed idonei ad impedire il consolidarsi del pregiudizio derivante al ricorrente dalla condotta assunta dall'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata,...”;
- all'esito di un'attività istruttoria interna l'Azienda decideva di resistere nel giudizio cautelare contrassegnato con NRG 25630/2021 per il tramite dell'Avv. Amanda De Cosmo - giusta Deliberazione n. 619/DG del 28.10.2021 - ;
- il giudizio cautelare innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro-n.r.g 25630/2021 si concludeva con Ordinanza del 16.11.2021 a mezzo della quale il Giudice adito rigettava il ricorso cautelare proposto dal candidato non vincitore;

DATO ATTO

ancora che:

- in data 2.03.2022 il legale del medesimo candidato uscito soccombente nel precedente giudizio cautelare, introduceva un giudizio a cognizione piena a mezzo della notifica all'Azienda Ospedaliera di un ricorso ex art. 414 c.p.c. innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro - con il quale lo stesso richiedeva all'Organo di giustizia: *“a) ordinare all'Azienda di riconvocare la Commissione affinché essa avvalendosi dei poteri-doveri di cui all'art. 6, lett. B e 18, 2° e 3° co, L241/90, prenda in considerazione, valuti ed attribuisca il pertinente punteggio alla casistica del candidato OMISSIS, riformulando conseguentemente la graduatoria e la terna formata dalla Commissione con la Relazione sintetica del 20.7.2021, per le ragioni esposte ai paragrafi F,G,H, del ricorso; b) in subordine rispetto al punto precedente, ordinare all'Azienda di riconvocare la Commissione affinché essa anche avvalendosi del soccorso istruttorio prenda in considerazione, valuti ed attribuisca il pertinente punteggio alla casistica del candidato, riformulando conseguentemente la graduatoria e la terna formulata dalla Commissione....”;*
- l'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata con Deliberazione DG n. 240 del 22.3.2022 autorizzava la costituzione in giudizio della stessa a tal

uopo affidando l'incarico di patrocinio legale all'Avv. Amanda De Cosmo, del foro di Roma;

PRESO ATTO

che:

- l'avv. Amanda De Cosmo con nota del 22.09.2022, ha trasmesso la Sentenza n. 7346/2022 resa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro nel giudizio di primo grado NRG 33714/2021 con la quale l'Organo di giustizia ha accolto il ricorso presentato dal candidato non vincitore così disponendo: *“1) Ordina all’Azienda Ospedaliera di riconvocare la Commissione affinché essa, avvalendosi del soccorso istruttorio, prenda in considerazione, valuti ed attribuisca il pertinente punteggio alla casistica del candidato, presentata con l’istanza di soccorso istruttorio, riformulando conseguentemente la graduatoria e la terna formata dalla Commissione con la Relazione sintetica del 20.7.2021; 2) ordina all’Azienda di riconvocare la Commissione affinché essa, valutando comparativamente i curricula, attribuisca il corretto punteggio per i parametri di cui all’art. 7, lett. d) dell’Avviso, riformulando conseguentemente la graduatoria e la terna formata dalla commissione con la Relazione sintetica del 20.7.2021; 3) all’esito della riformulazione della graduatoria, se si arriva a risultati diversi, dichiarare eventualmente nullo il conferimento dell’incarico al ... ed il contratto sottoscritto dall’Azienda con lo stesso ..”*;
- il legale della controparte in data 23.09.2022 ha notificato all’Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata ai sensi della L. 53/1994 la Sentenza n. 7346/2022 resa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro al fine del decorso del termine breve;

SPECIFICATO

che l'Avv. Amanda De Cosmo:

- con nota a mezzo pec. del 23.09.2022 – acquisita agli atti con Protocollo n. 35565 – ha formulato alcune osservazioni critiche in fatto e diritto in merito alla Sentenza n. 7346/2022 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro, rilevando la contestabilità di alcuni aspetti della stessa;
- con successiva nota del 18.10.2022 ha ribadito l'opportunità di proporre appello avverso la citata Sentenza in quanto la stessa risulta essere ingiusta/errata/ e/o illegittima sotto molteplici profili;

RITENUTO

opportuno proporre Ricorso in appello avverso la citata Sentenza n. 7346/2022 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro - nel giudizio NRG 33714/2021 alla luce delle considerazioni tecnico giuridiche formulate dall'Avv. Amanda De Cosmo;

VISTI

l'art. 17 comma 1 lett. d) punto 5 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che prevede espressamente che le disposizioni del nuovo codice dei contratti pubblici non si applichino alle procedure di affidamento e alle concessioni di “servizi legali”;

l'art. 4 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che statuisce espressamente che “*l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del codice, avvenga nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità...*”;

VISTA

la Deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale

nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni iscritti nel proprio Albo dei legali;

RITENUTO

per ragioni di continuità difensiva con il precedente grado di giudizio confermare l'Avvocato Amanda De Cosmo per il patrocinio dell'Azienda Ospedaliera nell'incardinando giudizio di appello, autorizzandolo a compiere tutti gli atti idonei a tutelare l'Azienda Ospedaliera nel suddetto giudizio di appello, conferendo allo stesso ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Via Merulana n. 105

DATO ATTO

che il legale sopra indicato ha trasmesso un preventivo di massima con nota e mail del 17.10.2022, modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 valore della causa: indeterminabile complessità media (Competenza: Corte di Appello / Fase introduttiva; Fase istruttoria; Fase decisionale;) e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50%, in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica: - €. 6.695,90 (Onorari €. 4.589,00; spese generali €. 689,35; Cpa €. 211.09; Iva 22% €. 1.207,46) ;
- le spese vive per il contributo unificato €. 388,50;

PRESO ATTO

che il legale con riferimento al preventivo relativo al giudizio innanzi alla Corte di appello – Sez. Lavoro non ha conteggiato la fase di studio con conseguente risparmio economico per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata;

TENUTO CONTO che l'onere derivante dal presente provvedimento, di complessivi € **7.084,40** (6.695,90 + 388,50):

- €. 388,50 (Spese non imponibili per contributo unificato) trova riferimento sul conto 509030201, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti", Aut. n. 16 sub-aut. n. 73 dell'Esercizio 2022;
- €. 6.695,90 (Onorari €. 4.589,00; spese generali €. 689,35; Cpa €. 211.09; Iva 22% €. 1.207,46) trova riferimento sul conto 509030201, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti", Aut. n. sub-aut. n. dell'Esercizio 2023;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di autorizzare la proposizione di un Ricorso in appello avverso la citata Sentenza n. 7346/2022 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro - nel giudizio NRG 33714/2021 per i motivi esposti in narrativa;
- di confermare la rappresentanza e la difesa degli interessi dell’Azienda Ospedaliera, all’Avv. Amanda De Cosmo, sia in via stragiudiziale che giudiziale, in ogni fase, stato e grado del presente procedimento, anche di intimazione, opposizione e/o di esecuzione, conferendogli il potere di compiere atti che comportano disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre e/o resistere a domande riconvenzionali, incidentali o, comunque, aggiunte ad azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, innanzi la Corte di Appello, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l’attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio in Roma, Via Merulana n. 105;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l’affidamento al suddetto avvocato, nella somma complessiva di **€ 7.084,40** che trova riferimento sul conto 509030201, “Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”:
 - per € 388,50 (Spese non imponibili per contributo unificato) sull’ Aut. n. 16 sub-aut. n. 73 dell’Esercizio 2022;
 - per € 6.695,90 (Onorari € 4.589,00; spese generali € 689,35; Cpa € 211.09; Iva 22% € 1.207,46) sull’ Aut. n. sub-aut. n. dell’ Esercizio 2023;
 - di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell’importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dell’Esercizio di competenza.

L’onere lordo di **€ 7,084,40** è gravante sul conto n. **509030201**, “Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti:

per € 388,50 (Spese non imponibili per contributo unificato) sull’ Aut. n. 16 sub-aut. n. 73 dell’Esercizio 2022;

per € 6.695,90 (Onorari € 4.589,00; spese generali € 689,35; Cpa € 211.09; Iva 22% € 1.207,46) sull’ Aut. n. sub-aut. n. dell’Esercizio 2023;

Il Dirigente “ad interim” della U.O.S.D.
(F. to Angela Antonietta Guzio)



IL DIRETTORE GENERALE

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

IN VIRTU’ dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell’art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché

alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO

il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;
ritenuto di dover procedere

DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 8 pagine, compreso il frontespizio e di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. ssa Tiziana Frittelli



**PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE**

N. PROPOSTA DEL	1029 DEL 18.10.2022
N. DELIBERAZIONE DEL	924 DEL 20.10.2022

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **20.10.2022** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e
gestione amministrativa ALPI o
Funzionario incaricato