



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 911

DEL

17 OTT. 2022

**Oggetto:** Tribunale Civile di Roma – Ricorso n. 26071/22 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli eredi di un paziente nei confronti dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata. Autorizzazione a costituirsi in giudizio. Affidamento patrocinio legale all'avv. Sofia Elena Aliferopulos. Compenso complessivo presunto pari ad € 13.140,83 di cui € 1.624,73 a titolo di acconto, spese generali, I.V.A. e C.P.A. compresi (fasc. n. 6844).

Esercizio \_\_\_\_\_ Conto \_\_\_\_\_

Centro di Costo IUOA060000

Sottoconto n° \_\_\_\_\_

""

Budget:

- Assegnato	€	_____
- Utilizzato	€	_____
- Presente Atto	€	_____
- Residuo	€	_____

Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:  
Pasquale Ferrari

  
11/10/22

U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA  
LEGALELara Casale

Estensore

Il Responsabile del procedimento

Lara Casale

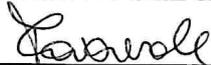
Data 11/10/22 Firma Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.

Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio

Data 11/10/22 Firma 

Proposta n. 999 del 11 OTT. 2022

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO



Data 14/10/2022

IL DIRETTORE SANITARIO

Patrizia Maggini

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO



Data 13/10/2022

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>1.624,73</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio <u>2023</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>11.516,1</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>
<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  <i>"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  <i>"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>



## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;
- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l’art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** l’art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell’art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;
- PREMESSO** che:
- in data 11.3.21 veniva notificato all’Azienda il Ricorso n. 64675/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo innanzi al Tribunale Civile di Roma, promosso dagli eredi di un paziente nei confronti dell’Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre parti;
  - nello specifico, le parti ricorrenti chiedevano al Tribunale adito la nomina di un collegio di consulenti tecnici d’ufficio per una valutazione in ordine alla sussistenza di profili di censura nelle condotte dei sanitari che ebbero in cura il paziente dal giugno 2012 in avanti e del nesso di causalità tra le condotte medesime e l’intervenuto decesso del paziente, avvenuto in data 18.2.15;
  - il *quantum* risarcitorio reclamato dai ricorrenti era pari ad € 1.327.680,00 circa;
  - il richiamato ricorso veniva debitamente trasmesso agli esercenti le professioni sanitarie “interessati” in adempimento dell’obbligo previsto dall’art. 13 della Legge 8 marzo 2017 n. 24;
  - l’Azienda si costituiva in giudizio per il tramite dell’avv. Sofia Elena Aliferopulos, giusta deliberazione n. 434/DG del 28.7.21;



- la CTU espletata in corso di causa evidenziava profili di censura nell'operato dei sanitari dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata riconducibili ad un ritardo diagnostico tale da comportare una "contrazione della sopravvivenza di circa sei mesi" rispetto alla media di sopravvivenza attesa, avuto riguardo alle caratteristiche prognostiche proprie della patologia manifestatasi nel paziente;

**CONSIDERATO** che:

- in data 15.9.22 è stato notificato all'Azienda, in relazione ai medesimi fatti, il Ricorso n. 26071/22 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli eredi del paziente nei confronti dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata;
- nello specifico, i ricorrenti hanno chiesto al Tribunale di Roma adito l'accertamento della responsabilità dell'Azienda convenuta e, per l'effetto, la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni subiti dai ricorrenti, complessivamente ridotti ad € 314.440,00 alla luce delle risultanze della CTU espletata in sede di ATP;
- l'udienza di comparizione è stata fissata al 2.11.22 con termine fino a dieci giorni prima per la costituzione dell'Azienda convenuta;

**DATO ATTO** che il predetto atto giudiziale è stato debitamente trasmesso agli esercenti la professione sanitaria "interessati" in ossequio all'art. 13, L. 24/2017 e s.m.i.;

**TENUTO CONTO** che il caso è stato trattato nella seduta del Comitato Valutazione Sinistri del 7.10.22 e, all'esito, il CVS ha stabilito di dover resistere nell'ambito dell'incardinato giudizio ex art. 702 bis c.p.c. ritenendo, tra l'altro, molto valide le argomentazioni medico legali elaborate in fase di ATP dal CTP aziendale - intervenuto nel corso della seduta - in ordine all'insussistenza del nesso di causalità tra le condotte mediche e l'inevitabile *exitus*;

**CONSIDERATO** che dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in c.d. regime di "autoassicurazione del rischio";

**VISTA** la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni già annoverati nell'elenco aziendale;

**RITENUTO** opportuno che l'Azienda si costituisca nell'ambito del richiamato procedimento ex art. 702 bis c.p.c. rinnovando l'incarico all'avv. Sofia Elena Aliferopulos, legale regolarmente iscritto all'albo aziendale e pienamente a conoscenza dei fatti di causa per aver patrocinato l'Azienda nell'ambito della precedente fase di ATP;

**CONSIDERATO** che:

- la U.O.S.D. ha concordato col predetto legale il preventivo relativo al compenso per l'espletanda attività defensionale, applicando i parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento, con una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

- al suddetto Legale viene rilasciata procura alla lite con ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso l'AD Studio Associato sito in Roma, Via Merulana, 105;

**TENUTO CONTO** che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 13.140,83** (€ 9.006,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui **€ 1.624,73** (€ 1.113,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22% ) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":  
 per **€ 1.624,73** sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 79 Esercizio 2022;  
 per **€ 11.516,1** sull'Aut. n. \_\_\_ sub-aut. n. \_\_\_ Esercizio 2023;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- secondo quanto stabilito dal Comitato Valutazione Sinistri nella seduta del 7.10.22, la costituzione dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni - Addolorata innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio n. 26071/22 introdotto con Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. dagli eredi di un paziente nei confronti dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata;
- di confermare l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'avv. Sofia Elena Aliferopulos, già legale dell'Azienda nella fase di ATP, conferendole ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso l'AD Studio Associato sito in Roma, Via Merulana, 105 ;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase decisoria, nella somma complessiva di **€ 13.140,83** (€ 9.006,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui di cui **€ 1.624,73** (€ 1.113,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4%+ I.V.A. 22%) quale compenso in acconto;
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

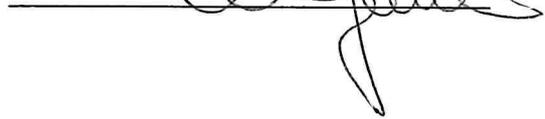
L'onere lordo di € 13.140,83 è gravante sul conto 202020101, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":

per € 1.624,73 sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 79 Esercizio 2022;

per € 11.516,1 sull'Aut. n. \_\_\_ sub-aut. n. \_\_\_ dell'Esercizio 2023.

**Il Dirigente Responsabile *ad interim*  
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)



## **IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

## **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposto.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 6 pagine, compreso il frontespizio e di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

**IL DIRETTORE GENERALE  
Dott.ssa Tiziana Frittelli**



**PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE**

<b>N. PROPOSTA DEL</b>	<b>999 DEL 11.10.2022</b>
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>911 DEL 17.10.2022</b>

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **17.10.2022** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI α  
Funzionario incaricato