

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 807 DEL15 SET. 2022

Oggetto: Tribunale di Roma – R.G. n. 4344/2020: Sentenza n. 490 del 14.01.2022; Atto di citazione in appello notificato in data 9.5.2022 dagli eredi del paziente; Autorizzazione a resistere in giudizio innanzi alla Corte di Appello di Roma – Affidamento patrocinio legale all'Avv. Carlo Emanuele Tucci - Compenso complessivo: €. 26.500,00 (ns. fasc. 6638).

Esercizio 2022 Conto 2020201Centro di Costo IUOA060000Sottoconto n° 202020101

"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"

Budget:

- Assegnato € _____
 - Utilizzato € _____
 - Presente Atto €. _____
 - Residuo € _____

Ovvero schema allegato Scostamento Budget NO SI Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:
Pasquale Ferrari

10/9/22
U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA
LEGALEGian Luca Longo

Estensore

Il Responsabile del procedimento

Gian Luca Longo

Data

Firma

Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.
Dr.ssa Angela Antonietta GiuzioData 8/9/2022

Firma

Proposta n. 872 del08 SET. 2022

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Data 24/09/2022IL DIRETTORE SANITARIO
Patrizia Magrini

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

FAVOREVOLE

Data 14/9/2022IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera

<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u></p> <p>Centro di Costo <u>1UOA060000</u></p> <p>Sottoconto n° <u>202020101</u></p> <p><i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____</p> <p>- Utilizzato € _____</p> <p>- Presente Atto € <u>6.699,55</u></p> <p>- Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio <u>2023</u> Conto <u>2020201</u></p> <p>Centro di Costo <u>1UOA060000</u></p> <p>Sottoconto n° <u>202020101</u></p> <p><i>“Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____</p> <p>- Utilizzato € _____</p> <p>- Presente Atto € <u>19.800,45</u></p> <p>- Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>
<p>Esercizio _____ Conto _____</p> <p>Centro di Costo _____</p> <p>Sottoconto n° _____</p> <p>“”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____</p> <p>- Utilizzato € _____</p> <p>- Presente Atto € _____</p> <p>- Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale : _____</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio _____ Conto _____</p> <p>Centro di Costo _____</p> <p>Sottoconto n° _____</p> <p>”</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____</p> <p>- Utilizzato € _____</p> <p>- Presente Atto € _____</p> <p>- Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>



**II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM
DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE**

VISTI gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

PREMESSO

che:

- in data 29.5.2019 perveniva al Protocollo aziendale il Ricorso n. 29289/19 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. e art. 8 L. 24/17, promosso dagli eredi di un paziente nei confronti dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata, della Società Cattolica di Assicurazione, nonché di taluni esercenti la professione sanitaria in relazione a presunte errate cure al medesimo apprestate nel corso del ricovero presso l'Azienda dal 18.2.14 sino al giorno del decesso, avvenuto in data 14.5.14;
- l'Azienda si costituiva nell'ambito del richiamato giudizio n. 29289/19 R.G. per A.T.P. per il tramite dell'avv. Carlo Emanuele Tucci, giusta deliberazione n. 518/CS del 20.6.19;
- in corso di causa veniva espletata la CTU che evidenziava la sussistenza di profili di responsabilità in capo all'Azienda ed elementi di censura nell'operato dei sanitari che eseguirono l'intervento sul paziente;
- in data 12.3.20 il legale degli eredi del paziente, notificava all'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata nonché nei confronti di uno degli esercenti le professioni sanitarie coinvolti, il Ricorso n. 4344/20 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. in relazione ai medesimi fatti oggetto del giudizio di A.T.P., per il risarcimento dei danni, quantificati in complessivi € 1.649.916,32;



- l'Azienda si costituiva nel giudizio n. 4344/20 R.G. ex art. 702 bis c.p.c. confermando l'incarico all'Avvocato Carlo Emanuele Tucci, giusta deliberazione n. 530/DG del 6.7.20;

DATO ATTO

che:

- il giudizio N.R.G. 4344/2020 si definiva con Sentenza n. 490/22 del 3.1.22 a mezzo della quale il Tribunale di Roma rigettava la domanda attorea di risarcimento del danno "iure proprio" per intervenuta prescrizione del diritto; condannava l'Azienda ed il sanitario convenuto, in solido tra loro, al pagamento di € 48.173,09 a titolo di risarcimento del danno "iure ereditario" in favore degli attori, da ripartire *pro quota* ereditaria; condannava il sanitario a rifondere all'Azienda Ospedaliera quanto da questa versato, tenuto conto della quota di responsabilità accertata dal Giudicante, pari all'80%; compensava interamente le spese di lite, sia con riferimento al procedimento di ATP, che al giudizio ex art. 702 bis c.p.c.; condannava, infine, l'Azienda ed il sanitario medesimo, in solido tra loro, alla refusione delle spese di CTU;
- l'Azienda Ospedaliera – tenuto conto di quanto stabilito dal CVS nella seduta del 13.4.22 (Verbale n. 09/22) - con Deliberazione DG n. 507 del 31.5.2022 dava esecuzione alla Sentenza n. 490 del 3.1.2022 sfavorevole all'Amministrazione;
- successivamente l'Azienda medesima - in forza di quanto disposto nella sopra citata Sentenza - con nota prot. n. 14739 del 21.4.22, rimasta ad oggi priva di riscontro, richiedeva al condebitore solidale il pagamento della propria quota di responsabilità, come statuito nella sopra citata Sentenza n. 490/22 ;

PRESO ATTO

che:

- in data 10.05.2022 l'Avv. Carlo Emanuele Tucci ha trasmesso all'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata un Atto di citazione in appello notificato presso il proprio Studio legale in data 9.05.2022 da parte dei legali degli eredi del paziente, ai fini dell'impugnazione della Sentenza n. 490/2022, resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. 4344/2020, tenuto della quantificazione dei danni subiti dagli appellanti, spiegata e documentata in sede di ricorso ex art. 702 bis c.p.c.;

DATO ATTO

che:

- l'Atto di citazione in appello notificato dai legali degli eredi del paziente è stato sottoposto all'attenzione del Comitato Valutazione Sinistri nella seduta del 22.7.2022 (Verbale n. 17) e in tale occasione il suddetto Organismo ha proposto di resistere nel giudizio di appello proposto dagli eredi del paziente;

RITENUTO

opportuno resistere nel nuovo giudizio introdotto dagli eredi del paziente incardinato innanzi alla Corte di Appello di Roma, a tutela degli interessi dell'Azienda contraddistinto con NRG. 2746/2022 ;

VISTI

l'art. 17 comma 1 lett. d) punto 5 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che prevede espressamente che le disposizioni del nuovo codice dei contratti pubblici non si applichino alle procedure di affidamento e alle concessioni di "servizi legali";

l'art. 4 del D. Lgs n. 50 del 18.4.2016 che statuisce espressamente che “*l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del codice, avvenga nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità...*”;

VISTA

la Deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni già annoverati nell'elenco aziendale;

RITENUTO

pertanto opportuno confermare il mandato di rappresentanza e difesa dell'Azienda all'Avv. Carlo Emanuele Tucci nel giudizio di appello al fine di assicurare la necessaria continuità nella linea difensiva – tra il primo e il nuovo grado di giudizio introdotto con Atto di citazione in appello notificato in data 9.05.2022, e, conseguentemente, attribuire al predetto legale tutti i poteri di compiere atti che comportino disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, deferire giuramento, proporre e/o resistere a domande riconvenzionali, incidentali, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l'attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Via Col di Lana n. 28;

DATO ATTO

che il legale sopra indicato ha elaborato un preventivo di massima, di cui alla nota a mezzo e mail del 5.09.2022 modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 - Valore €. 2.220.000,00 – complessità media (Fase di studio; Fase introduttiva; Fase istruttoria; Fase decisionale;) e sul quale è stata applicata una riduzione del 50%, nel limite del tetto massimo aziendale previsto, per un importo di €. 26.500,00 comprensivo di spese generali, iva e cpa in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

TENUTO CONTO che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 26.500,00** (€ 18.161,63 Onorari+ € 2.724,25 Spese Generali 15% + € 835,44 C.A.P. 4%, + 4.778,69 I.V.A. 22%) di cui € 6.699,55 (€ 4.591,50 + Spese generali 15% + Cap 4%+ Iva 22%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** “Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”:
per **€ 6.699,55** sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 66 del Bilancio di Esercizio 2022;
per **€ 19.800,45** sull'Aut. n. sub-aut. n. del Bilancio di Esercizio 2023;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- secondo quanto stabilito dal Comitato Valutazione Sinistri nella richiamata seduta del 22.07.2022 (verbale n. 17), la costituzione dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni - Addolorata innanzi alla Corte di Appello di Roma nel giudizio N.R.G. 2746 / 2022 promosso dagli eredi del paziente a seguito della notifica in data 9.5.2022 di apposito Atto di citazione in appello ;
- di confermare l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'avv. Carlo Emanuele Tucci nel giudizio di appello contraddistinto con NRG 2746/2022 conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Via Col di Lana n. 28;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato, nella somma complessiva di € 26.500,00 (€ 18.161,63 Onorari + € 2.724,25 Spese Generali 15% + € 835,44 C.A.P. 4%, + € 4.778,69 I.V.A) di cui **6.699,55** (€ 4.591,50 + Spese generali + Cap. e Iva 22%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":
 - per € 6.699,55 sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 66 dell'Esercizio 2022;
 - per € 19.800,45 sull'Aut. n. _____ sub-aut. n. _____ dell'Esercizio 2023;
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di € **26.500,00** è gravante sul conto n. **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" :

- per € 6.699,55 sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 66 dell'Esercizio 2022;
- per € 19.800,45 sull' Aut. n. _____ sub-aut. n. _____ dell'Esercizio 2023;

**Il Dirigente Responsabile ad interim
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)



IL DIRETTORE GENERALE

VISTO

il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

IN VIRTU'

dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 7 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione nonché di un allegato composto da una pagina.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dr.ssa Tiziana Frittelli)



Elementi di selezione: dettaglio conti

Subautorizzazione				Data ass.	Importo subAut.	Descrizione
Uff.Autor.	Anno	Numero	Sub.			
UA1	2022	15	66	08/09/2022	6 699,55	Trib. di Roma - R.G. n. 4344/20: Sentenza n. 490 del 14.1.22. Atto di citazione in appello notificato il 9.5.22 dagli eredi di un paziente. Avv. Carlo Emanuele Tucci (fasc. n. 6638).

Conto: 202020101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali

Importo Previsione: 27 015 295,60
Somme Autorizzate: 2 389 323,06
Disponibilità: 24 625 972,54
Importo Autorizzato: 6 699,55



PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	872 DEL 08.09.2022
N. DELIBERAZIONE DEL	807 DEL 15.09.2022

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **16.09.2022** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e
gestione amministrativa ALPI o
Funzionario incaricato