

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 385 DEL 28 APR. 2022****Oggetto:** Ricorso n. 67888/21 ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli eredi di un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata innanzi al Tribunale Civile di Roma. Autorizzazione a costituirsi in giudizio. Affidamento patrocinio legale all'avv. Marco Gentile. Compenso complessivo presunto di € 24.289,24 (di cui € 2.080,7 a titolo di acconto), spese generali, I.V.A. e C.P.A. inclusi (fasc. 6811).


Esercizio \_\_\_\_\_ Conto \_\_\_\_\_

Centro di Costo IUOA060000

Sottoconto n° \_\_\_\_\_  
""

Budget:

- Assegnato	€	_____
- Utilizzato	€	_____
- Presente Atto	€	_____
- Residuo	€	_____

Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:  
Pasquale Ferrari
  
27/4/22
**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA  
LEGALE**Lara Casale

Estensore

Il Responsabile del procedimento

Lara Casale

Data 27/4/22 Firma Il Dirigente Responsabile *ad interim* della U.O.S.D.  
Dr.ssa Angela Antonietta GiuzioData 27/4/22 Firma 

Proposta n. 457 del (DIG) 27 APR. 2022

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

Favorevole

Data 28/04/2022

IL DIRETTORE SANITARIO  
  
Patrizia Maggini**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

FAVOREVOLE

Data 27/4/2022

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
  
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio <u>2022</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>2.080,7</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio <u>2023</u> Conto <u>2020201</u>  Centro di Costo <u>IUOA060000</u>  Sottoconto n° <u>202020101</u>  <i>"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"</i></p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € <u>22.208,54</u>  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale  Pasquale Ferrari</p> <p>Data _____</p>
<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  ""</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>	<p>Esercizio _____ Conto _____  Centro di Costo _____  Sottoconto n° _____  ""</p> <p>Budget:</p> <p>- Assegnato € _____  - Utilizzato € _____  - Presente Atto € _____  - Residuo € _____</p> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale</p> <p>Data _____</p>

## II DIRIGENTE RESPONSABILE AD INTERIM DELLA U.O.S.D. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

**VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

**PREMESSO** che:

- con ricorso n. 46214/20 R.G. ex art 696 bis c.p.c., notificato all'Azienda in data 22.10.20, gli eredi di un paziente - sottoposto ad intervento chirurgico il 14.11.18 presso questo nosocomio ed ivi deceduto all'età di 69 anni il 30.11.2018 – avviavano un giudizio civile innanzi al Tribunale di Roma volto ad accertare la responsabilità dell'Azienda nella determinazione dell'evento morte con conseguente liquidazione del danno subito dai ricorrenti, quantificato in complessivi €1.392.551,31;
- l'Azienda resisteva in giudizio con il patrocinio legale dell'avv. Marco Gentile, giusta deliberazione n. 1066/DG del 29.12.20;
- in corso di causa veniva espletata la CTU che evidenziava chiari elementi di censura nell'operato dei sanitari che eseguirono gli interventi chirurgici del 14.11.2018 e del 16.11.2018 sul paziente, poi deceduto il 30.11.2018 nel reparto di rianimazione di questo ospedale;

**CONSIDERATO** che:

- in data 10.1.22 è stato notificato all'Azienda il Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli stessi eredi in relazione ai medesimi fatti oggetto del precedente giudizio di accertamento tecnico preventivo;



- il ricorso ex art. 702 bis c.p.c., rubricato al n. 67888/21 R.G., è stato debitamente trasmesso agli esercenti la professione sanitaria "interessati" in ossequio all'art. 13 della L. n. 24/2017 e s.m.i.;

## VISTO

il verbale n. 9 del Comitato Valutazione Sinistri relativo alla seduta del 13.4.22 nel corso della quale, esaminato il caso anche alla presenza di un esercente la professione medica coinvolto nella vicenda, il CVS ha valutato come opportuna la costituzione dell'Azienda nell'ambito del richiamato giudizio ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli eredi del paziente;

## RITENUTO

opportuno confermare l'incarico per la difesa dell'Azienda all'avv. Marco Gentile, avendo questi patrocinato l'Azienda nella precedente fase di ATP, al quale viene rilasciata apposita procura alla lite, con ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso lo Studio Legale Associato Mereu-Gentile, in Roma, Via G.G. Belli, 96;

## VISTO

il Preventivo di massima concordato col predetto legale, modulato secondo i valori di cui al D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento, ridotti del 50%, rispetto ai quali l'avv. Marco Gentile, dietro richiesta della scrivente U.O.S.D., ha applicato un abbattimento ulteriore del 50% della fase di studio;

## TENUTO CONTO

che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 24.289,24** (€ 16.646,5 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%), di cui **€ 2.080,7** (€ 1.426,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto, trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":  
per **€ 2.080,7** sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 1/1 del Bilancio di Esercizio 2022;  
per **€ 22.208,54** sull'Aut. n. \_\_\_ sub-aut. n. \_\_\_ del Bilancio di Esercizio 2023;

## PROPONE

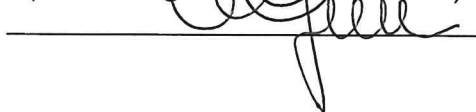
per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- alla luce del verbale n. 9 del Comitato Valutazione Sinistri relativo alla seduta del 13.4.22, la costituzione dell'Azienda innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio n. 67888/21 R.G. relativo alla seduta del 13.4.22 introdotto con Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. da parte degli eredi di un paziente, deceduto in data 30.11.18 presso questo nosocomio;
- di affidare l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'Avv. Marco Gentile conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso lo Studio Legale Associato Mereu - Gentile sito in Roma, Via G.G. Belli, 96;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato, nella somma complessiva di **€ 24.289,24** (€ 16.646,5 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) di cui **€ 2.080,7** (€ 1.426,00 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) quale compenso in acconto;
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di € 24.289,24 è gravante sul conto 202020101, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali":  
per € 2.080,7 sull'Aut. n. 15 sub-aut. n. 4 dell'Esercizio 2022;  
per € 22.208,54 sull'Aut. n. \_\_\_ sub-aut. n. \_\_\_ dell'Esercizio 2023.

**Il Dirigente Responsabile *ad interim*  
della U.O.S.D.**

(Dr.ssa Angela Antonietta Giuzio)



### **IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

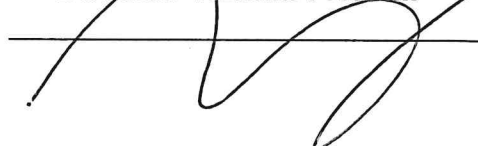
### **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 5 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione nonché di n. 1 allegato composto da una pagina.

**IL DIRETTORE GENERALE  
Dott.ssa Tiziana Frittelli**



**Elementi di selezione:** dettaglio conti

Subautorizzazione				Data ass.	Importo subAut.	Descrizione
Uff.Autor.	Anno	Numero	Sub.			
UA1	2022	15	41	27/04/2022	2 080,70	Ricorso n. 67888/21 ex art. 702 bis c.p.c. promosso dagli eredi di un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni Addolorata innanzi al Tribunale Civile di Roma. Autorizzazione a costituirsi in giudizio. Affidamento patrocinio legale all'8217; avv. Marco Gentile. Compenso complessivo presunto di € 24.289,24 (di cui € 2.080,7 a titolo di acconto), spese generali, I.V.A. e C.P.A. inclusi (fasc. 6811).

**Conto:** 202020101 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali

Importo Previsione: 27 015 295,60  
Somme Autorizzate: 1 375 586,88  
Disponibilità: 25 639 708,72  
Importo Autorizzato: 2 080,70



**PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE**

N. PROPOSTA DEL	457 DEL 27.04.2022
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>385 DEL 28.04.2022</b>

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **29.04.2022** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI o  
Funzionario incaricato