

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

**Oggetto: Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro : Autorizzazione alla proposizione del Ricorso in Appello avverso la Sentenza n. 3141 del 31.3.2021 emessa dal Tribunale Civile di Roma - Sez. Lavoro - R.G. n. 5631/2017. Affidamento patrocinio legale all'Avv. Antonello Tornitore. Compenso presunto di €. 5.776,77 (comprensivo di spese generali, C.A.P. ed I.V.A. ) (ns. fasc. n. 6256/2017)**

Esercizio \_\_\_\_\_ Conto \_\_\_\_\_  
 Centro di Costo IUOA060000 \_\_\_\_\_  
 Sottoconto n° \_\_\_\_\_  
 “” \_\_\_\_\_  
 Budget:  
 - Assegnato € \_\_\_\_\_  
 - Utilizzato € \_\_\_\_\_  
 - Presente Atto € \_\_\_\_\_  
 - Residuo € \_\_\_\_\_

Ovvero schema allegato

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale

Pasquale Ferrari

Firmato digitalmente da: Pasquale Ferrari  
 Data: 22/04/2021 17:16:27

**U.O.S.D ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA LEGALE**

Gian Luca Longo

Estensore

Il Responsabile del procedimento  
 Gian Luca Longo

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Il Dirigente della U.O.S.D.  
 D.ssa Laura Paiardini

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Proposta n. 186 del 22.04.2021 (DIG) UFFLEG

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Patrizia Magrini  
 Data: 26/04/2021 10:11:58

IL DIRETTORE SANITARIO  
 Patrizia Magrini

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
 Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

<p>Esercizio 2021    Conto 5090302</p> <p>Centro di Costo IUOA060000</p> <p>Sottoconto n° 509030201</p> <p><i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">- Assegnato</td> <td style="width: 10%;">€</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="text-align: right;">759,00</td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/>      SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	759,00	- Residuo	€		<p>Esercizio 2022    Conto 5090302</p> <p>Centro di Costo IUOA060000</p> <p>Sottoconto n° 509030201</p> <p><i>“Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti”</i></p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">- Assegnato</td> <td style="width: 10%;">€</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td style="text-align: right;">5.017,77</td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/>      SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€	5.017,77	- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	759,00																							
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€	5.017,77																							
- Residuo	€																								
<p>Esercizio    Conto</p> <p>Centro di Costo</p> <p>Sottoconto n°</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">- Assegnato</td> <td style="width: 10%;">€</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/>      SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale : _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€		<p>Esercizio    Conto</p> <p>Centro di Costo</p> <p>Sottoconto n°</p> <p>Budget:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">- Assegnato</td> <td style="width: 10%;">€</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>- Utilizzato</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Presente Atto</td> <td>€</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Residuo</td> <td>€</td> <td></td> </tr> </table> <p>Ovvero schema allegato <input type="checkbox"/></p> <p>Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/>      SI <input type="checkbox"/></p> <p>Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale: _____</p> <p>Data _____</p>	- Assegnato	€		- Utilizzato	€		- Presente Atto	€		- Residuo	€	
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								
- Assegnato	€																								
- Utilizzato	€																								
- Presente Atto	€																								
- Residuo	€																								

## II RESPONSABILE DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994 n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** il D. Lgs. n. 165/2001 art. 7, comma 6, recante i presupposti, i criteri e le modalità operative dell'affidamento di incarichi individuali esterni di natura occasionale;
- VISTA** la Legge del 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i., recante “ Nuove norme sul procedimento amministrativo”;
- VISTO** l'art. 17 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;
- VISTO** il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.04.2016, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.2018, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale prescrive che nei provvedimenti i dati identificativi dell'interessato vengano assoggettati a pseudonimizzazione o minimizzazione;
- VISTE** le Linee Guida n. 12 adottate dall'ANAC in data 24.10.2018 nelle quali la suddetta Autorità ha confermato che il patrocinio legale è un “*appalto di servizi*” escluso dall'ambito di applicazione del Codice dei contratti pubblici e va affidato nel rispetto dei principi di cui all'art. 4 del D. Lgs. n. 50/2016 ovvero “*economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità*”;
- VISTA** la Deliberazione dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni – Addolorata n. 01/DG del 2 marzo 2021 con la quale si è insediato il Direttore Generale;
- PREMESSO** che:
- in data 17 marzo 2017 è stato notificato presso questa Azienda da parte del legale di n. 3 dipendenti un Ricorso ex art. 414 c.p.c. innanzi al Tribunale Civile di Roma - Sezione Lavoro - N.R.G. 5631/2017 a mezzo del quale lo stesso ha richiesto al Giudice adito: “*l'accertamento e la dichiarazione del diritto dei ricorrenti alla retribuzione di posizione per gli incarichi dirigenziali svolti, con il conseguente pagamento agli stessi delle differenze retributive e la condanna dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata al pagamento in favore dei medesimi di tutti i danni patrimoniali, quantificati, complessivamente, nella misura di €. 165.392,74;*”
- all'esito di un'attività istruttoria interna l'Azienda decideva di resistere per il tramite dell'Avv. Antonello Tornitore - giusta Deliberazione n. 807/DG del 10.10.2017- nel giudizio incardinato innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro con n.r.g. 5631/2017 introdotto da n. 3 dipendenti con Ricorso ex art. 414 c.p.c., notificato all'Azienda Ospedaliera in data 17.03.2017;

**PRESO ATTO**

che il giudizio innanzi al Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro- si è concluso con Sentenza n. 3141/2021 a mezzo della quale il Giudice adito ha : *“condannato la convenuta Azienda Ospedaliera al pagamento, per danno patrimoniale della somma di €. 24.744,81 a favore del primo ricorrente, di €. 39.076,65 a favore del secondo ricorrente e di €. 39.076,65 a favore del terzo ricorrente, oltre accessori di legge; condannato la stessa convenuta al pagamento, per danno non patrimoniale, a favore dei ricorrenti delle somme pari al 30% dei precedenti importi relativi al danno patrimoniale; condannato l’Azienda al pagamento delle spese di lite a favore dei ricorrenti, liquidate per compensi in €. 12.472,00, oltre spese generali nella misura del 15% ed accessori di legge; le spese di consulenza tecnica di ufficio vengono poste in via definitiva a carico della stessa convenuta;*

**DATO ATTO CHE:**

la UOSD Attività Amministrativa Legale avendo rilevato la sussistenza di ragioni di fatto e di diritto tali da valutare la proposizione di un ricorso in Appello avverso la sentenza *de qua*, ha avviato un’istruttoria volta ad acquisire anche dei pareri dagli uffici interni competenti per materia, nonché dal legale che ha curato la difesa dell’Azienda nel giudizio di *prime cure*;

**SPECIFICATO CHE:**

- l’Avv. Antonello Tornitore con nota del 7.4.2021 ha rappresentato all’Azienda l’opportunità di valutare la possibilità di proporre appello avverso la Sentenza n. 3141/2021 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro- in quanto la stessa presenta: *“evidenti vizi di motivazione ed errori di metodo e di merito, nonché per le implicazioni che la decisione potrebbe avere per le altre posizioni lavorative simili”*
- il legale dell’Azienda, con ulteriore nota del 15.4.2021, ad integrazione di quanto già rappresentato nella precedente nota del 7.4.2021 ha evidenziato inoltre anche: *“ l’illegittimo rigetto dell’eccezione di prescrizione quinquennale formulata in primo grado nell’interesse dell’Azienda medesima, che da sola avrebbe determinato la dimidiazione delle somme attribuite ai ricorrenti”;*
- il Dirigente della UOC Politiche del Personale e Gestione Risorse Umane – Responsabile del Trattamento Economico del personale – con nota e mail del 16.4.2021 ha condiviso le osservazioni tecnico giuridiche manifestate dalla UOSD Attività Amministrativa Legale;

**RITENUTO**

opportuno proporre ricorso in Appello avverso la citata Sentenza n. 3141/2021 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro-alla luce delle condivisibili considerazioni e motivazioni di natura tecnico giuridica esposte dall’Avv. Antonello Tornitore nonché da parte degli Uffici tecnici dell’Amministrazione;

**RITENUTO**

pertanto necessario confermare il mandato di rappresentanza e difesa dell’Azienda all’Avv. Antonello Tornitore - al fine di assicurare la necessaria continuità nella linea difensiva- per introdurre il gravame innanzi alla Corte di Appello di Roma avverso la Sentenza n. 3141/2021 e conseguentemente attribuire al predetto tutti i poteri di compiere atti che comportino disposizione del diritto in contesa con ogni più ampia facoltà di legge, ivi

comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, deferire giuramento, proporre e/o resistere a domande riconvenzionali, incidentali, chiedere ed accettare rendiconti, ricorrere e/o resistere, sia in via principale che incidentale, innanzi la Corte di Appello, richiedere, nella fase esecutiva, lo svincolo e l'attribuzione di somme, ad incassarle ed a rilasciarne quietanza, eleggendo domicilio in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n. 18;

#### **DATO ATTO**

che:

il legale sopra indicato ha elaborato un preventivo di massima, di cui alla nota e mail del 15.04.2021 modulato secondo i valori minimi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 ( Fase di studio; Fase introduttiva; Fase istruttoria; Fase decisionale;) dello scaglione di riferimento (da € 52.001 a € 260.000) e sul quale è stata applicata una riduzione del 60% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica per un importo di € 5.776,77 comprensivo degli oneri riflessi;

#### **TENUTO CONTO**

che l'onere derivante dal presente provvedimento, di complessivi € **5.776,77** (€ 3.438,90 compenso oltre Spese Generali 15% € 515,84; C.A.P. 4% € 158,19 ; I.V.A. 22% € 904,84; Spese esenti € 759,00) trova riferimento sul conto 509030201, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti":  
per € 759,00 sull'Aut. n. 4 sub-aut. n. 42 Esercizio 2021;  
per € 5.017,77 sull'Aut. n. sub-aut. n. Esercizio 2022;

#### **ATTESTATO**

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### **PROPONE**

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di autorizzare la proposizione di un Ricorso in Appello avverso la citata Sentenza n. 3141 del 31.3.2021 emessa dal Tribunale Civile di Roma – Sez. Lavoro - notificata in forma esecutiva dalla controparte presso lo Studio Legale dell'Avv. Antonello Tornitore in data 1.4.2021;
- di affidare l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Azienda nel giudizio di Appello all' Avv. Antonello Tornitore, conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n. 18;

- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato, nella somma complessiva di **€. 5.776,77** (€ 3.438,90 compenso oltre Spese Generali 15% €. 515,84; C.A.P. 4% €. 158,19; I.V.A. 22% €. 904,84; Spese esenti €. 759,00);
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di **€ 5.776,77** è gravante sul conto n. **509030201**, "Oneri diversi da decreti ingiuntivi, liti, arbitraggi e risarcimenti":

per €. 759,00 sull' Aut. n. 4 , sub-aut. n. 42 Esercizio 2021;

per €. 5.017,77 sull' Aut. n. \_\_\_\_\_ , sub-aut. n. Esercizio 2022;

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

**Il Responsabile della U.O.S.D.**  
(F. to Laura Paiardini)

---

### IL DIRETTORE GENERALE

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario; ritenuto di dover procedere

### DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 6 pagine, compreso il frontespizio, di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**Dott. ssa Tiziana Frittelli**

Firmato digitalmente da: Tiziana Frittelli  
Data: 26/04/2021 11:13:00

---

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	186 del 22.04.2021
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>142 del 26.04.2021</b>
STRUTTURA PROPONENTE	U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale
OGGETTO	Corte di Appello di Roma – Sez. Lavoro : Autorizzazione alla proposizione del Ricorso in Appello avverso la Sentenza n. 3141 del 31.3.2021 emessa dal Tribunale Civile di Roma - Sez. Lavoro - R.G. n. 5631/2017. Affidamento patrocinio legale all'Avv. Antonello Tornitore. Compenso presunto di €. 5.776,77 (comprensivo di spese generali, C.A.P. ed I.V.A. ) (ns. fasc. n. 6256/2017)

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data 26.04.2021 ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI o Funzionario  
incaricato  
Firmato Digitalmente**

Firmato digitalmente da:Angela Antonietta Giuzio  
Data:26/04/2021 12:12:32