



| DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. _____ DEL _____ | |
|---|---|
| <p>Oggetto: Tribunale Civile di Roma: Ricorso n. 60003/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre strutture sanitarie notificato via PEC il 29.12.20. Autorizzazione a resistere in giudizio. Affidamento patrocinio legale all’Avv. Gennaro Maria Amoruso. Compenso presunto complessivo di € 2.392,24 spese generali, C.A.P. ed I.V.A. compresi. (rif. ns. fasc. n. 6828).</p> | |
| <p>Esercizio 2021 Conto 2020201 Centro di Costo IUOA060000 Sottoconto n° 202020101 “Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali” Budget: - Assegnato € _____ - Utilizzato € _____ - Presente Atto € 2.392,24 - Residuo € _____</p> <p>Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale: Pasquale Ferrari</p> <p style="text-align: center;"><small>Firmato digitalmente da: Pasquale Ferrari Data: 23/03/2021 13:06:51</small></p> | <p>U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE</p> <p style="text-align: center;"><u>Lara Casale</u> Estensore</p> <p style="text-align: center;">Il Responsabile del procedimento Lara Casale</p> <p>Data 15.3.2021 Firma _____</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente della U.O.S.D. Laura Paiardini</p> <p>Data _____ Firma _____</p> <p>Proposta n. 56 del 15.3.2021 (DIG)</p> |
| <p>PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Data _____</p> <p style="text-align: center;">_____ IL DIRETTORE SANITARIO Patrizia Magrini</p> | <p>PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Data _____</p> <p style="text-align: center;">_____ IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO Cristiano Camponi</p> |
| <p>La presente deliberazione si compone di n° _ pagine di cui n° _ pagine di allegati e di una pagina attestante la pubblicazione e l'esecutività che ne formano parte integrante e sostanziale.</p> | |

II DIRIGENTE DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

VISTI gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

PREMESSO che:

in data 28.1.2016 un paziente, affetto da una patologia psichiatrica cronica medicalmente accertata, veniva trasportato dall'ambulanza del 118 presso il Pronto Soccorso dell'Ospedale Sandro Pertini di Roma, ove giungeva in stato di incoscienza;

sulla base della ricostruzione dei fatti fornita da parte ricorrente, questi giungeva, pur in stato di incoscienza, al Pronto Soccorso del predetto nosocomio, munito, avendoli in tasca, di vari effetti personali tra i quali la carta di identità e la tessera sanitaria ma, per grave negligenza degli operatori del Pronto Soccorso, non veniva identificato ed i suoi oggetti venivano raccolti in un plico con su scritto “Paziente ignoto”;

il 29.1.2016 veniva trasferito all'Ospedale S. Giovanni Addolorata come “paziente ignoto” rimanendo asseritamente tale per tutta la durata del ricovero fino al 3.2.2016, data nella quale un familiare, all'esito di approfondite ricerche condotte anche tramite i mass-media, veniva a conoscenza che il paziente si trovava ricoverato presso questo nosocomio in terapia intensiva, in stato di coma;

il 29.12.2020 veniva notificato, via PEC, presso questa Azienda, il Ricorso n. 60003/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo innanzi al Tribunale Civile di Roma, promosso nell'interesse del paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre strutture, per il risarcimento dei danni subiti, non quantificati, a causa dell'inadempimento e degli errori posti in essere dal personale medico e paramedico delle strutture sanitarie coinvolte che avrebbero determinato gravi danni permanenti al paziente;

CONSIDERATO che:

dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in cosiddetto regime di "autoassicurazione del rischio";

alla luce delle risultanze istruttorie è opportuno resistere innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre strutture sanitarie con Ricorso n. 60003/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo notificato, via PEC, il 29.12.2020, a tutela degli interessi dell'Azienda Ospedaliera;

VISTA

la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti dalla Direzione Generale tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

CONSIDERATO che:

la U.o.s.d. Attività Amministrativa Legale provvede periodicamente – con cadenza trimestrale – alla trasmissione degli elenchi inerenti agli incarichi affidati ai Legali esterni alla Direzione Aziendale, onde garantire il criterio di rotazione;

PRESO ATTO

- a) della nomina da parte della Direzione Aziendale dell'Avv. Gennaro Maria Amoruso – iscritto nell'Albo aziendale, di comprovata esperienza in materia - quale difensore dell'Azienda nella vertenza *de qua*;
- b) che al suddetto Legale viene conferita ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo studio sito in Roma, Via Principe Umberto, 27;

VISTO

il Preventivo di massima, consegnato *brevi manu* dal predetto legale alla proponente U.O.S.D., modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento e sul quale è stata applicata di concerto con il Legale una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

TENUTO CONTO che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 2.392,24** (€ 1.639,5 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) trova riferimento sul conto n. **202020101** "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali", Aut. n. 19 sub-aut. n. 46 dell'Esercizio 2021;

ATTESTATO che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

ATTESTATO in particolare che il presente provvedimento è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

PROPONE

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di resistere innanzi al Tribunale Civile di Roma nel giudizio promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero San Giovanni – Addolorata ed altre strutture sanitarie con Ricorso n. 60003/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo, notificato via PEC il 29.12.2020, affidando l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda al Legale all'uopo individuato dalla Direzione Aziendale - Avv. Gennaro Maria Amoroso - conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo studio sito in Roma, Via Principe Umberto, 27;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato sino all'eventuale fase istruttoria, nella somma complessiva di **€ 2.392,22** (€ 1.639,5 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%);
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di **€ 2.392,24** è gravante sul conto n. **202020101**, "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" Aut. n. 19, sub-aut. n. 46 dell'Esercizio 2021.

Il Dirigente della U.O.S.D.
(Dr.ssa Laura Paiardini)

IL DIRETTORE GENERALE

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

IN VIRTU' dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25.2.2021;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

PRESO ATTO altresì che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo attesta, in particolare, che lo stesso è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

VISTO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

ritenuto di dover procedere

DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione.

IL DIRETTORE GENERALE
Dott.ssa Tiziana Frittelli

rg

Firmato digitalmente da: Tiziana Frittelli
Data: 26/03/2021 10:21:23

ALLEGATO B.1

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

| | |
|----------------------|--|
| N. PROPOSTA DEL | 56 del 15.03.2021 |
| N. DELIBERAZIONE DEL | 65 del 26.03.2021 |
| STRUTTURA PROPONENTE | UOSD Attività Amministrativa Legale |
| OGGETTO | Tribunale Civile di Roma: Ricorso n. 60003/20 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. per Accertamento Tecnico Preventivo promosso da un paziente c/Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre strutture sanitarie notificato, via PEC, il 29.12.20. Autorizzazione a resistere in giudizio. Affidamento patrocinio legale all'Avv. Gennaro Maria Amoruso. Compenso presunto complessivo di € 2.392,24 spese generali, C.A.P. ed I.V.A. compresi. (rif. ns. fasc. n. 6828). |

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale ai sensi dell'art.32, comma 1, L.18.09.2009, n.69 e del D.lgs. 14.03.2013 n.33.

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e
Gestione amministrativa ALPI o Funzionario
incaricato
Firmato Digitalmente**