


**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. \_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_**

**Oggetto: Tribunale Civile di Messina: Ricorso n. 1026/21 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. promosso da un paziente c/ Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre Strutture Sanitarie, notificato il 25 marzo 2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'Avv. Carlo Ricci Barbini.  
Compenso presunto complessivo di € 2.392,23, spese generali, C.A.P. ed I.V.A. comprese.**

Esercizio 2021 Conto 2020201

Centro di Costo IUOA060000

Sottoconto n° 202020101

"Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali"

Budget:

- Assegnato	€	_____
- Utilizzato	€	_____
- Presente Atto	€	2.392,23
- Residuo	€	_____

 Ovvero schema allegato 

 Scostamento Budget NO  SI 

 Il Direttore della U.o.c. Economico Finanziaria e Patrimoniale:  
Pasquale Ferrari

 Firmato digitalmente da: Pasquale Ferrari  
Data: 06/05/2021 16:22:51

**U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA  
LEGALE**
Sig. Roberto Garbini

Estensore

 Il Responsabile del procedimento  
Sig. Roberto Garbini

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

 Il Responsabile della U.O.S.D.  
Laura Paiardini

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

Proposta n. 229 del 30.4.2021 (DIG)

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

 Firmato digitalmente da: Patrizia Magrini  
Data: 17/05/2021 15:10:55

 IL DIRETTORE SANITARIO  
Patrizia Magrini

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

 IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera

## II RESPONSABILE DELLA U.O.S.D ATTIVITA' AMMINISTRATIVA LEGALE

**VISTI** gli artt. 75 e 82 del c.p.c. concernenti, rispettivamente, la “Capacità processuale” ed il “Patrocinio” delle parti nei giudizi;

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

in particolare, il combinato disposto degli artt. 3, comma 6, e 4, comma 1, del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

l'art. 9, comma 1, della legge regionale del Lazio del 16 giugno 1994, n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 concernente il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici;

il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.4.16, pubblicato in G.U. n. 205 – Serie Generale del 4.9.18, relativo alla protezione delle persone fisiche nel trattamento dei dati personali, il quale valorizza il principio di minimizzazione, per tutte le tipologie di dati, contenuto nell'art. 5 del Regolamento (UE) 2016/679 che prevede che i dati debbano essere adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati;

### **PREMESSO**

che:

- con nota prot. n. 29433 del 12.10.18 è pervenuta al protocollo generale dell'Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata una richiesta di risarcimento danni per presunta responsabilità medica da parte di un paziente per il tramite del proprio Legale che era stato sottoposto, in data 3.8.16, ad un intervento presso questo Nosocomio, sulla scorta del referto elaborato da un'altra Struttura Sanitaria;
- a seguito del trattamento chirurgico subito il paziente, stante l'assoluta inesistenza della patologia originariamente ed erroneamente diagnosticata, aveva dedotto di aver subito postumi invalidanti e, conseguentemente, diffidava le Strutture Sanitarie coinvolte, tra le quali questa Azienda Ospedaliera ed un proprio esercente la professione sanitaria, per il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, *asseritamente* subiti;
- il sinistro *de quo* veniva rubricato al numero 29/2018 e trasmesso, con nota prot. n. 30600 del 23.10.18, alla U.o.s.d. Rischio Clinico e Medicina Legale EBM per l'avvio dell'istruttoria medico legale;
- nel corso dell'istruttoria veniva acquisita la relazione medica da parte di un esercente la professione sanitaria che rilevava come la discordanza tra l'esame effettuato presso altra Struttura Sanitaria e quello definitivo eseguito presso questo Nosocomio fosse da imputare alla prima Struttura Sanitaria;

- nella seduta del 17.4.19 il Comitato Valutazione Sinistri (di seguito, per brevità, C.V.S.) esaminava gli atti relativi al sinistro ed avendo rilevato che sulla base delle risultanze delle istruttorie acquisite, non fossero ravvisabili profili di responsabilità a carico dell'Azienda, proponeva all'allora Direzione Strategica di conferire all'Avv. Maggisano, regolarmente iscritto all'Albo Aziendale, il mandato di rappresentanza nell'ambito del procedimento di Mediazione - *medio tempore* avviato dal paziente con incontro fissato per il 29.4.19 - chiedendo la reiezione del sinistro;
- successivamente, il 25.3.21 è stato notificato presso questa Azienda il Ricorso n. 1026/21 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. innanzi al Tribunale Civile di Messina, promosso dal medesimo paziente nei confronti di questa Azienda Ospedaliera ed altre Strutture Sanitarie, per il risarcimento dei danni, patiti e *patiendi*, non quantificati, in conseguenza di presunte errate cure praticate il 3.8.16;

**CONSIDERATO** che:

- alla luce delle risultanze istruttorie si è ritenuto opportuno costituirsi nel giudizio innanzi al Tribunale Civile di Messina ex art. 696 bis c.p.c., a tutela degli interessi dell'Azienda Ospedaliera;
- dal 1° gennaio 2012 l'Azienda Ospedaliera, in assenza di copertura assicurativa, è in cosiddetto regime di "*autoassicurazione del rischio*";

**VISTA**

la deliberazione n. 210/DG del 25.3.15 con la quale, stante l'assenza di una propria avvocatura interna, questa Azienda per la propria difesa legale nonché dei soggetti agenti in nome e per conto della stessa, si avvale in via fiduciaria di professionisti esterni scelti tra gli Avvocati già annoverati nell'elenco aziendale;

**PRESO ATTO**

che la Direzione Aziendale *pro tempore*, in riscontro alla nota prot. n. 12721 del 26.3.21 della proponente U.o.s.d, ha indicato quale Legale da incaricare per la difesa dell'Azienda l'Avv. Carlo Ricci Barbini, regolarmente iscritto nell'Albo aziendale, con particolare esperienza in materia di responsabilità professionale medica, al quale è stata rilasciata apposita procura alla lite, con ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Via Romeo Romei, 27;

**TENUTO CONTO** che:

- con nota PEC del 20.4.21, l'Avv. Carlo Ricci Barbini ha inviato un preventivo di massima modulato secondo i valori medi dei parametri forensi ex D.M. n. 55/2014 dello scaglione di riferimento, su cui ha applicato una riduzione del 50% in un'ottica generale di contenimento della spesa pubblica;

- il complessivo onere presunto derivante dal presente provvedimento, di complessivi **€ 2.392,23** (€ 1.639,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%) trova riferimento sul conto n. **202020101** “Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali”, Aut. n. 19 sub-aut. n. 63 dell'Esercizio 2021;
- il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

### **PROPONE**

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di costituirsi innanzi al Tribunale Civile di Messina nel giudizio introdotto nel richiamato Ricorso n. 1026/21 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. promosso da un paziente c/l'Azienda Ospedaliera Complesso Ospedaliero San Giovanni – Addolorata ed altre Strutture Sanitarie, mediante deposito telematico di note scritte sino a 5 giorni prima della data fissata al 24.5.21 per provvedere sull'istanza di accertamento istruttorio;
- di affidare l'incarico per la rappresentanza e la tutela degli interessi dell'Azienda all'Avv. Carlo Ricci Barbini conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, comprese le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicilio, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, chiedere ed accettare rendiconti, eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Roma, Via Romeo Romei, 27;
- di determinare, presuntivamente, il compenso da liquidare, per l'affidamento al suddetto avvocato per la difesa dell'Azienda sino all'eventuale fase istruttoria, nella somma complessiva di **€ 2.392,23** (€ 1.639,50 + Spese Generali 15% + C.A.P. 4% + I.V.A. 22%);
- di dare mandato alla U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale ad effettuare, su autorizzazione della U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale, le necessarie variazioni, in aumento o in diminuzione, dell'importo presunto, imputandole sui conti, Autorizzazioni, sub-autorizzazioni di spesa dei Bilanci di Esercizio di competenza.

L'onere lordo di **€ 2.392,23** è gravante sul conto n. **202020101**, “Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali” Aut. n. 19, sub-aut. n. 63 dell'Esercizio 2021.

**Il Responsabile della U.O.S.D.**  
(Dr.ssa Laura Paiardini)

---

## **IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;

**PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

ritenuto di dover procedere

## **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposta.

La U.O.C. Affari Generali e Gestione Amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 5 pagine compreso il frontespizio e di n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione

**IL DIRETTORE GENERALE**  
(Dr.ssa Tiziana Frittelli)

---

rg

PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE

N. PROPOSTA DEL	229 del 30.04.2021
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>214 del 17.05.2021</b>
STRUTTURA PROPONENTE	U.O.S.D. Attività Amministrativa Legale
OGGETTO	Tribunale Civile di Messina: Ricorso n. 1026/21 R.G. ex art. 696 bis c.p.c. promosso da un paziente c/ Azienda Ospedaliera S. Giovanni – Addolorata ed altre Strutture Sanitarie, notificato il 25 marzo 2021. Autorizzazione a costituirsi in giudizio mediante l'affidamento del patrocinio legale all'Avv. Carlo Ricci Barbini. Compenso presunto complessivo di € 2.392,23, spese generali, C.A.P. ed I.V.A. comprese".

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data 17.05.2021 ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

**IL DIRETTORE della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI o Funzionario  
incaricato  
Firmato Digitalmente**

Firmato digitalmente da:Angela Antonietta Giuzio  
Data:17/05/2021 16:01:55