

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. **893** DEL **10 5 OTT. 2022**

**Oggetto:** Aggiudicazione all'O.E. PFE S.p.A. - Viale Gran Sasso, 11 - 20131 Milano - P.IVA / C.F. 01701300855 della procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo annuo offerto € 2.603.031,27 IVA 22% esclusa pari a € 3.175.698,15 IVA inclusa, oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo dell'eventuale rinnovo € 5.206.062,54 I.V.A. esclusa.

Esercizio 2022 Conto 502011604

Centro di Costo 1UOA01

Sotto conto n° \_\_\_\_\_

Budget: \_\_\_\_\_

- Assegnato € \_\_\_\_\_

- Utilizzato € \_\_\_\_\_

- Presente Atto € \_\_\_\_\_

- Residuo € \_\_\_\_\_

Ovvero schema allegato Scostamento Budget NO  SI 

Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale

Dott. Pasquale Ferrari

Data 30/9/22U.O.C. **Acquisizione di Beni e Servizi**

Estensore (Dott. Francesco Turano)

Il Responsabile del Procedimento  
(Dr. Paolo Cavallari)Il Direttore f.f. della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi  
(Dr. Paolo Cavallari)Proposta n° **943** del **28 SET. 2022**

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Data 5/10/2022IL DIRETTORE SANITARIO  
Dott.ssa Patrizia Magrini

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Data 4/10/2022IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Dott. Alberto Fiore

Gli estremi della registrazione e della data di pubblicazione sono riportati nell'ultimo foglio allegato alla presente delibera.

Esercizio <u>2022</u> Conto <u>502011604</u>	Esercizio <u>2023</u> Conto <u>502011604</u>
Centro di Costo <u>1UOA01</u>	Centro di Costo <u>1UOA01</u>
Sottoconto n° _____	Sottoconto n° _____
Budget:	Budget:
- Assegnato € _____	- Assegnato € _____
- Utilizzato € _____	- Utilizzato € _____
- Presente Atto € 113.107,99+ € 1.952 iva inclusa (oneri sicurezza)	- Presente Atto € 3.062.590,16+ € 1.952 iva inclusa (oneri sicurezza)
- Residuo € _____	- Residuo € _____
Ovvero schema allegato	Ovvero schema allegato
Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>	Scostamento Budget NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>
Il Direttore della UOC Economico Finanziaria e Patrimonio (Pasquale Ferrari)	Il Direttore della UOC Economico Finanziaria e Patrimonio (Pasquale Ferrari)
_____	_____



## IL DIRETTORE F.F. DELLA UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

## VISTO

Il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n.502 e s.m.i.;

il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.;

## PREMESSO

che il Dr. Paolo Cavallari Responsabile del Procedimento, con la firma in calce al presente provvedimento, dichiara di aver accertato:

che con Delibera n. 719.DG del 29.11.2021 è stata indetta Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliariato, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 – Importo complessivo a base d'asta € 3.407.413,20 iva esclusa, pari a € 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo € 7.228.108,80 iva esclusa.

che la procedura è stata interamente svolta attraverso il sistema per gli acquisti telematici della Regione Lazio (STELLA - Registro di sistema Bando n. PI138355-21);

che alla data prevista per la scadenza, del giorno 01/02/2022 alle ore 12,00 hanno presentato offerta attraverso il portale telematico STELLA i seguenti O.E.:

CONSORZIO STABILE CMF;
RTI MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - GE.DI.S. SCARL - SANITALIA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
Siar società cooperativa sociale;
Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus;
RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SR;
DUSSMANN SERVICE SRL;
CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL;
RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL;
Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus;
SERVIZI INTEGRATI SRL;
CONSORZIO BLU;
PFE S.p.A.;
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI

che con Delibera n. 267.DG del 29.03.2022 tutti i suddetti OO.EE. sono stati ammessi alla fase successiva di apertura della documentazione tecnica presentata relativamente alla procedura di gara di cui all' oggetto;

che con Deliberazione n. 400/DG del 04.05.2022, è stata nominata la Commissione della valutazione tecnica-economica delle offerte nella seguente composizione:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

che la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche ed economiche verbalizzandone i lavori negli atti di seguito elencati e allegati alla presente deliberazione:

Verbale n. 1 del 16/06/2022  
 Verbale n. 2 del 25/05/2022  
 Verbale n. 3 del 30/05/2022  
 Verbale n. 4 del 09/06/2022  
 Verbale n. 5 del 17/06/2022  
 Verbale n. 6 del 22/06/2022  
 Verbale n. 7 del 28/07/2022  
 Verbale n. 8 del 29/07/2022  
 Verbale n. 9 del 01/08/2022

che come da Verbale n. 7 del 28/07/2022 la Commissione ha preso atto della graduatoria provvisoria generata dalla piattaforma ed al contempo ha preso atto che il valore offerto dell' O.E. RTI FORMULASERVIZIOSOCIETA'COOPERATIVA-CONSORZIOSTABILE EUROGLOBALSERVICEGRANDIAPPALTI classificatosi al primo posto di euro 28,16 ha generato un errore nel calcolo dei punteggi economici assegnati agli altri OO.EE.;

che come da Verbale n. 8 del 29/07/2022 il Presidente della Commissione alla presenza del Segretario e del Segretario aggiunto, tramite Piattaforma STELLA ha proceduto alla rivalutazione del punteggio inserendo l'importo dell'offerta economica corretta dell'O.E. FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA – CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI, così come indicato dall'assistenza telefonica della Piattaforma Stella nel verbale n. 7 del 28/07/2022, rinviando il calcolo del nuovo punteggio economico alla seduta pubblica virtuale convocata per il giorno 01/08/2022;

che come da Verbale n. 9 del 01/08/2022 i componenti della Commissione hanno preso atto che il giorno 29/07/2022 il Presidente di Commissione ha inserito l'importo corretto relativo all'offerta economica dell'O.E. RTI FORMULASERVIZIOSOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIOSTABILE EUROGLOBALSERVICEGRANDIAPPALTI e che quindi, dalle risultanze e dalle valutazioni effettuate e dall'attribuzione del punteggio complessivo si è definita la seguente graduatoria:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
PFE S.p.A.	Aggiudicatario proposto	1	97,76	69,73	28,03
CONSORZIO STABILE CMF	Il Classificato	2	96,13	70,00	26,13
CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI		3	95,70	70,00	25,70

PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL					
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		4			
Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5	93,08	63,27	29,81
SERVIZI INTEGRATI SRL		6	92,24	65,42	26,82
DUSSMANN SERVICE SRL		7	92,19	62,19	30,00
SIAR SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		8	90,57	64,88	25,69
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS		9	90,23	62,73	27,50
RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		10	89,75	65,42	24,33
RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL		11	87,66	63,27	24,39
CONSORZIO BLU		12	85,72	61,12	24,60
			83,26	58,96	24,30

che con verbale n. 9 del 01/08/2022 la Commissione ha preso atto delle offerte anomale presentate dai seguenti Operatori Economici:

Fornitore	Stato Offerta	Posizione in graduatoria
PFE S.p.A	Aggiudicatario proposto	1
CONSORZIO STABILE CMF	Il classificato	2
CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL		3
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		4
Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5
SERVIZI INTEGRATI SRL		6
DUSSMANN SERVICE SRL		7
Siar società cooperativa sociale		8
Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		9
RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		10
RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL		11
CONSORZIO BLU		12

che la Commissione ha rimandato al RUP il sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e smi;

che per mezzo del segretario verbalizzante, il Presidente della Commissione giudicatrice ha trasmesso al R.U.P. Dr. Paolo Cavallari in data 01/08/2022 i verbali delle sedute tenutesi nelle date sotto elencate:

Verbale n. 1 del 16/06/2022  
 Verbale n. 2 del 25/05/2022  
 Verbale n. 3 del 30/05/2022  
 Verbale n. 4 del 09/06/2022  
 Verbale n. 5 del 17/06/2022  
 Verbale n. 6 del 22/06/2022  
 Verbale n. 7 del 28/07/2022  
 Verbale n. 8 del 29/07/2022  
 Verbale n. 9 del 01/08/2022

che con Verbale n. 1 del seggio di Gara per la verifica delle offerte con sospetta anomalia del 13/09/2022, il R.U.P. ha preso atto che con nota Prot. n. 0027662/22 del 04/08/2022 sono state richieste, per quanto previsto, dall'art. 97 comma 1 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto, per la verifica delle offerte anomale suddette;

che il R.U.P. ha verificato che nel termine previsto per la ricezione dei giustificativi sono pervenute le giustificazioni dei seguenti O.E.:

Fornitore	Stato Offerta	Posizione in graduatoria
PFE S.p.A	Aggiudicatario proposto	1
CONSORZIO STABILE CMF	Il classificato	2
CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL		3
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		4
Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5
SERVIZI INTEGRATI SRL		6
DUSSMANN SERVICE SRL		7
Siar società cooperativa sociale		8
Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		9
RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		10
RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL		11

che il R.U.P. ha preso atto che l'O.E. CONSORZIO BLU non ha comunicato alcun giustificativo e, pertanto, viene esclusa dalla procedura di gara di cui all'oggetto;

il R.U.P. all'esito della valutazione dei giustificativi trasmessi dagli OO.EE., le cui offerte sono risultate sospette di anomalia e sottoposte a verifica di congruità, ha ritenuto attendibili le giustificazioni presentate;

che l'operato della Commissione è da approvare in quanto legittimo nella forma e nell'iter logico procedurale;

che, come disposto nella delibera 719.DG del 29.11.2021, l'incaricato di vigilare sulla corretta esecuzione del contratto è il Dr. Roberto Di Felice, RIOP "Operation Manager nell'area servizi di pertinenza sanitaria";

che in base a quanto sopra esposto, si propone l'aggiudicazione al seguente O.E.:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
PFE S.p.A	Aggiudicatario proposto	1	97,76	69,73	28,03

**RILEVATO** che gli oneri derivanti dal presente atto, per gli anni 2022 ,2023 gravano sui seguenti sotto-conti:

<b>ANNO 2022</b>	<b>Sotto-conto di destinazione</b>
€ 113.107,99	502011604
<b>ANNO 2023</b>	<b>Sotto-conto di destinazione</b>
3.062.590,16	502011604

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

#### PROPONE

Per i motivi in narrativa esposti che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di approvare gli atti di gara e la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione nominata con Deliberazione n. 400/DG del 04.05.2022;
- di aggiudicare, ai sensi dell'art.95 comma 3 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. all'O.E PFE S.p.A, con sede in Viale Gran Sasso, 11 - 20131 Milano - P.IVA / C.F. 01701300855 la gara indetta con Delibera n. 719.DG del 29.11.2021 avente ad oggetto " l'affidamento del servizio di ausiliariato, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo offerto di aggiudicazione € 2.603.031,27 (valore annuale) IVA 22% esclusa pari a € 3.175.698,15 IVA inclusa, oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso alle condizioni previste dal bando di gara e prendendo atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata, ai sensi dell'art.32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e all'esito dei controlli relativo al possesso dei requisiti ed al proficuo decorso dei termini di cui all'art. 32 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- di notificare ai sensi dell'art. 76, c. 5 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. la presente aggiudicazione all'aggiudicatario ed a tutti i Concorrenti;
- di individuare il Direttore dell'Esecuzione Contratto di questa Azienda Ospedaliera, per le motivazioni sopra elencate, nella persona del Dr. Roberto Di Felice, RIOP "Operation Manager nell'area servizi di pertinenza sanitaria"

L'onere derivante dal presente provvedimento che ammonta a complessivi € 2.603.031,27 (valore annuale) IVA 22% esclusa pari a € 3.175.698,15 IVA inclusa, trova riferimento secondo la seguente ripartizione:

<b>ANNO 2022</b>	<b>Sotto-conto di destinazione</b>
€ 113.107,99	502011604
<b>ANNO 2023</b>	<b>Sotto-conto di destinazione</b>
3.062.590,16	502011604

La U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale curerà la registrazione contabile del valore economico sopra riportato per gli anni 2022-2023.

**Il Direttore f.f.  
UOC Acquisizione Beni e Servizi**

(Dott. Paolo Cavalari)



### IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO** il D.lgs. 30.12.1992, n. 502 e successive modifiche ed integrazioni;
- IN VIRTU'** dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00025 del 25 febbraio 2021;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni ;
- VISTO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;
- ritenuto di dover procedere

### DELIBERA

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposto.

La U.O.C. Affari Generali e gestione amministrativa ALPI curerà tutti gli adempimenti relativi alla registrazione ed alla pubblicazione della presente deliberazione.

La presente deliberazione è composta da n. 8 pagine, compreso il frontespizio, da n. 1 foglio di registrazione e pubblicazione, nonché da n. 11 allegati, così composti:

- Allegato n. 1 – n. 2 pagine;
- Allegato n. 2 – n. 11 pagine;
- Allegato n. 3 – n. 4 pagine;
- Allegato n. 4 – n. 11 pagine;
- Allegato n. 5 – n. 11 pagine;
- Allegato n. 6 – n. 7 pagine;
- Allegato n. 7 – n. 6 pagine;
- Allegato n. 8 – n. 1 pagine;
- Allegato n. 9 – n. 4 pagine;
- Allegato n. 10 – n. 1 pagine;
- Allegato n. 11 – n. 3 pagine.

**Il Direttore Generale  
Dott.ssa Tiziana Frittelli**





## VERBALE N. 1

Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.

L'anno duemila ventidue il giorno 16 del mese di Maggio alle ore 9:30, nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12.

Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Preso Atto che con n. DELIBERA 719/DG del 29/11/2021 è stata avviata una procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento di cui all'oggetto; che la procedura è interamente svolta attraverso il sistema per gli acquisti telematici della Regione Lazio (STELLA):

che alla prevista scadenza del 01/02/2022 ore 12.00 sono pervenute n. 12 (dodici) offerte dei seguenti O.O.E.E.:

1. CONSORZIO STABILE CMF;
2. Siar società cooperativa sociale;
3. Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus;
4. RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SR;
5. DUSSMANN SERVICE SRL;
6. CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL;
7. RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL;
8. Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus;
9. SERVIZI INTEGRATI SRL;
10. CONSORZIO BLU;
11. PFE S.p.A.;
12. RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

**AZIENDA OSPEDALIERA  
SAN GIOVANNI ADDOLORATA**

Che con Delibera n. 267.DG del 29.03.2022 tutti i suddetti O.E. sono stati ammessi alla fase successiva di apertura della documentazione tecnica presentata relativamente alla procedura di gara di cui all' oggetto.

Alle ore 09:47 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori attivando la seduta pubblica virtuale sul portale telematico STELLA.

Si procede, quindi, all'apertura delle Buste tecniche trasmesse via telematica dagli O.E. concorrenti allo scopo di constatare la presenza di tutta la documentazione richiesta nel disciplinare di gara, riservandosi di verificare la completezza e l'esattezza ai fini dell'ammissibilità degli O.E. successivamente.

Alle ore 10,41 il Presidente disattiva sul portale telematico STELLA la seduta pubblica virtuale e continuano i lavori in seduta riservata.

La seduta riservata si chiude alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi – Segretario Aggiunto

**IL SEGRETARIO**

*Dot. Francesco Turano*

## VERBALE N. 2

**Oggetto:** Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliariato, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.

L'anno duemila ventidue il giorno 25 del mese di Maggio alle ore 10,00 nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12. Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 10:05 il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori aprendo la busta tecnica della ditta Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi - Società Cooperativa.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 1), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 11,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 2), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 12,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta CONSORZIO STABILE CMF

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 3), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA  
SAN GIOVANNI ADDOLORATA

Il Segretario, per conto del Presidente, dispone che alle ore 13,00 termina la seduta tecnica riservata.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi – Segretario Aggi

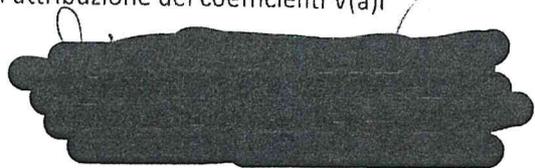
IL SEGRETARIO

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	10
NOTE		
Cut 365 24/24		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	3
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

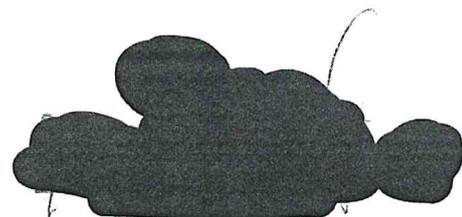
Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)j



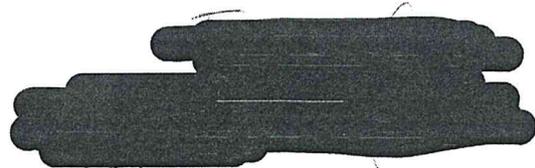
per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Buono</b>	<b>Discreto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente / Non valutabile</b>
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....60.....



<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	4
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc.).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)l



per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Buono</b>	<b>Discreto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente / Non valutabile</b>
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....49,75.....

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	4
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

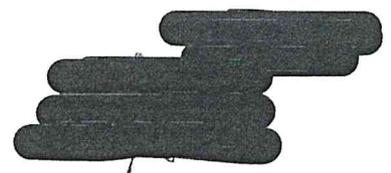
Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i



per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Buono</b>	<b>Discreto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente / Non valutabile</b>
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....49,75.....



### VERBALE N. 3

**Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.**

L'anno duemila ventidue il giorno 30 del mese di Maggio alle ore 10,00 nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12. Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 10:05 il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori aprendo la busta tecnica della ditta Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 1), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

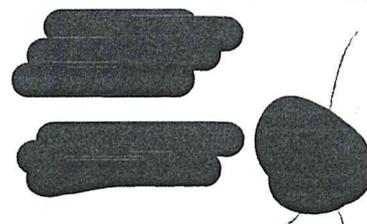
Il Segretario, per conto del Presidente, dispone che alle ore 13,00 termina la seduta tecnica riservata.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi - Segretario Aggiunto

**IL SEGRETARIO**

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)l

Commissione Giudicatrice per l'affidamento della Concessione del "Servizi AUSILIARIATO" dell'A.O.S.G.A.  
Allegato n. 1. al verbale n.3. del 30/05/2022  
Ditta concorrente: Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus  
Punteggio Tecnico Totale MAX 70

per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....55,75.....

## VERBALE N. 4

**Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.**

L'anno duemila ventidue il giorno 09 del mese di Giugno alle ore 11,00 nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12. Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 11:00 il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori aprendo la busta tecnica della ditta Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 1), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 12,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta DUSSMANN SERVICE SRL.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 2), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 12,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta PFE S.p.A.;

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 3) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA  
SAN GIOVANNI ADDOLORATA

Il Segretario, per conto del Presidente, dispone che alle ore 13,00 termina la seduta tecnica riservata.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi – Segretario Aggiunto

**IL SEGRETARIO**

Dott. Francesco Turano

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2

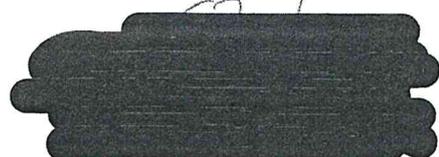


dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Buono</b>	<b>Discreto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente / Non valutabile</b>
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

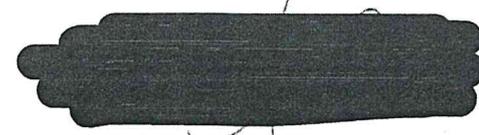
PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....55,75.....

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	10
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	4
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i



per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....55,25.....

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	10
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

<b>Criterio 7.</b> Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b> Piano dei Controlli, in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b> Software e altri strumenti messi a disposizione: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4
NOTE		
<b>Criterio 10.</b> Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b> Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i

per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Buono</b>	<b>Discreto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente / Non valutabile</b>
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....58,75

## VERBALE N. 5

**Oggetto:** Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.

L'anno duemila ventidue il giorno 17 del mese di Giugno alle ore 10,00 nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12. Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 10:05 il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori aprendo la busta tecnica della ditta RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 1), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 11,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 2), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 12,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SR.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 3), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA  
SAN GIOVANNI ADDOLORATA

Il Segretario, per conto del Presidente, dispone che alle ore 13,00 termina la seduta tecnica riservata.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi - Segretario Aggiunto

IL SEGRETARIO

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

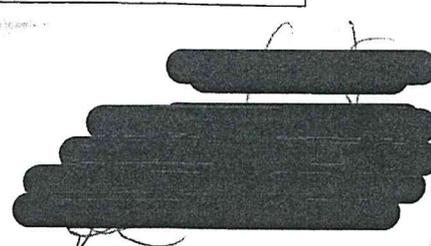
Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a) i

per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....53,75.....

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	3
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,50
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i

per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : .....52,25.....

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	8
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		

<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i

per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

<b>Giudizio</b>	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
<b>Punteggi massimo per caratteristiche</b>	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : 53,75

## VERBALE N. 6

Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.

L'anno duemila ventidue il giorno 22 del mese di Giugno alle ore 12,00 nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'esame della valutazione tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12. Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	ASSENTE
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 12:05 il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori aprendo la busta tecnica della ditta SERVIZI INTEGRATI SRL

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 1), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle ore 13,00 il Presidente, dispone di iniziare la valutazione della ditta Siar società cooperativa sociale.

La Commissione procede, conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (All. 2), di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Il Segretario, per conto del Presidente, dispone che alle ore 14,00 termina la seduta tecnica riservata. Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente

**IL SEGRETARIO AGGIUNTO**

*Sig. Tiziana Chiodi*

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	4
NOTE		

<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	1,5
NOTE		

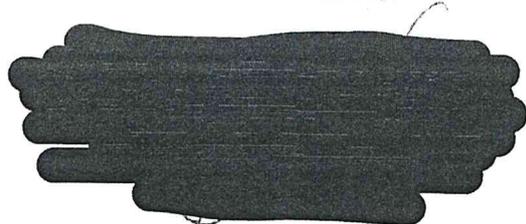


Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

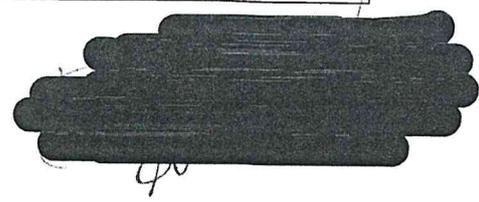
Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE : 52,75

<b>Criterio 1</b>		
Struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti con descrizione del sistema dei ruoli, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 10	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	7,5
NOTE		
<b>Criterio 2</b>		
Modalità con cui l'offerente intende gestire la fase di avvio del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 3</b>		
Piano Operativo del servizio riportante per singola struttura il numero di persone impiegate nell'appalto e la descrizione delle attività.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 4.</b>		
Modalità operative che l'O.E. intende adottare per le turnazioni, sostituzioni per le ferie e malattie.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	4,5
NOTE		
<b>Criterio 5.</b>		
Piano del personale che intende adibire a coordinare la gestione dell'appalto, in termine di qualificazione professionale e competenze.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 6.</b>		
Programmi formativi erogati prima dell'avvio del servizio e durante l'esecuzione del servizio.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 4	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	3
NOTE		



<b>Criterio 7.</b>		
Gestione delle emergenze, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del responsabile per la sicurezza dell'Aggiudicatario.		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 8.</b>		
Piano dei Controlli, in termini di:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Modalità operative di gestione dell'autocontrollo;</li> <li>· Modalità di integrazione dei controlli;</li> <li>· Frequenza dei controlli;</li> <li>· Modulistica adottata e informativa all'Azienda Ospedaliera;</li> <li>· Modalità di risoluzione delle non conformità riscontrate, in caso di autocontrollo e in caso di riscontro da parte dell'A.O. sia di processo che di risultato.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 8	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 9.</b>		
Software e altri strumenti messi a disposizione:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Funzionalità per la gestione dell'appalto;</li> <li>· Reportistica generale;</li> <li>· Funzionalità per la gestione dei controlli e relativa reportistica.</li> </ul>		
Esaustività, concretezza e contestualizzazione della proposta		
Punteggio Massimo 6	Coefficiente	1
	Punteggio assegnato	6
NOTE		
<b>Criterio 10.</b>		
Certificazione OHSAS 18001 (in caso di RTI ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli Operatori che compongono la RTI).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,75
	Punteggio assegnato	2,25
NOTE		
<b>Criterio 11.</b>		
Autovettura h 12 per spostamenti tra i presidi per il trasporto di materiale (sangue, cartelle cliniche ecc ).		
Punteggio Massimo 3	Coefficiente	0,50
	Punteggio assegnato	
NOTE		



Per la determinazione del punteggio tecnico, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti V(a)i per ciascun criterio, che verranno determinati, in conformità a quanto previsto dalla Linee Guida n. 2 dell'A.N.A.C. sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte della Commissione di gara verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

PUNTEGGIO TECNICO FINALE :53,25

**VERBALE N. 7**

**Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliariato, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa. – VALUTAZIONE BUSTE ECONOMICHE**

L'anno duemila ventidue il giorno 28 del mese di Luglio ore 9:45, nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita la Commissione per l'esame della valutazione economica relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, per la durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile per mesi 12.

Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 10.00 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

Il Segretario alle ore 10:06 per conto del Presidente, dà inizio alla seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste economiche, presentate dalle Ditte concorrenti, attraverso la procedura telematica Stella. La Commissione prende atto della graduatoria provvisoria generata dalla piattaforma ed allegata alla presente ed al contempo prende atto che il valore offerto dell' O.E. RTI FORMULASERVIZIOSOCIETA'COOPERATIVA- CONSORZIOSTABILE EUROGLOBALSERVICEGRANDIAPPALTI classificato al primo posto è di euro 28,16 questo ha generato un errore nel calcolo dei punteggi economici assegnati agli altri O.E. i cui risultati sono riportati in dettaglio nell'allegato n. 1 che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Pertanto, la Commissione procede per il tramite del segretario a chiedere assistenza tecnica alla Piattaforma STELLA tramite e-mail ordinaria allegata al presente verbale (allegato n. 2). La piattaforma STELLA tramite assistenza telefonica da indicazione al fine di procedere alla revisione del calcolo tramite "Ripristino fase valutazione economica" ovvero di "cliccare" su "rivalutazione punteggio" presente nella Piattaforma STELLA ed inserire l'importo corretto che, comunque, era riportato nell'offerta economica.



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA  
SAN GIOVANNI ADDOLORATA

Il Segretario, per conto del Presidente, procede alla chiusura della seduta pubblica virtuale alle ore 11:28 sulla piattaforma Stella.

Alle ore 10:45 termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi - Segretario Aggiunto

IL SEGRETARIO

SEGNALAZIONE OFFERTE ECONOMICHE\_PI138355-21

Turano Francesco <fturano@hsangiovanni.roma.it>

gio 28/07/2022 11:56

A: supporto.stella@regione.lazio.it <supporto.stella@regione.lazio.it>

Cc: Cavallari Paolo <pcavallari@hsangiovanni.roma.it>; Chiodi Tiziana <tchiodi@hsangiovanni.roma.it>

Buongiorno,

a seguito dell'apertura delle buste economiche della gara di cui al registro di sistema n. PI138355-21, si segnala che, dal "Riepilogo Finale", è stato assegnato il relativo punteggio economico esclusivamente all'aggiudicatario proposto e non agli Operatori Economici che seguono.

Si richiede, per quanto suddetto, di verificare eventuali anomalie della piattaforma nell'assegnazione dei punteggi economici.

Si allega alla presente, Screenshot della classifica provvisoria.

Distinti saluti

Francesco Turano

*Azienda Ospedaliera San Giovanni - Addolorata*

U.O.C. Acquisizione beni e servizi

Tel. 06/77053300

[Redacted signature and stamp area]

28/07/22, 11:32

[Salta ai contenuti](#) <sup>[k]</sup>  
[Salta al menu principale](#) <sup>[n]</sup>  
[Salta alla home](#) <sup>[h]</sup>



Procedura di Aggiudicazione

## Procedura di Aggiudicazione

Compilatore  
Cavallari Paolo

Titolo documento  
PDA per P1138355-21

Registro di Sistema

Data Invio

Stato

Valutazione

Protocollo

Data Protocollo

Stato Seduta Virtuale

Chiusa

Registro di Sistema Bando

Fascicolo di Sistema

P1138355-21

FE016201

Importo Appalto €

Importo a Base d'Asta

Genera Convenzione completa

Accordo di Servizio

6.818.026,40

3.407.413,20

no

no

Criterio di Aggiudicazione Gara

Conformità

Criterio Formulazione Offerta Economica

Modalità di partecipazione

Offerte Anomale

Offerta economicamente più vantaggiosa

no

Prezzo

Telematica

Valutazione

Riparametrazione del Punteggio Tecnico

Criterio di riparametrazione

Dopo la soglia di sbarramento

Riparametrazione Criteri e Totale

CIG

CUP

Atto indizione

Richiesta Campionatura

90104212A2

DELIBERA 719/DG

29/11/2021

no

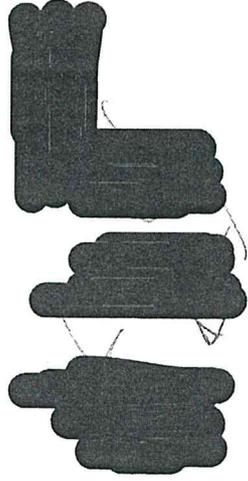
Oggetto

Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre €. 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.

### Riepilogo Finale

Stato

Verifica Anomalia



Ec...	Valutazione Ammin...	Fornitore	Scheda Valutazione	Rank	So...	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Stato Offerta	Note	Valore Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Motivazione
<input type="radio"/>	ammessa	RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		1		93,27	63,27	30,00	Aggiudicatario proposto		28,16	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	CONSORZIO STABILE CMF		2		70,00	70,00	0,00	Il Classificato		2.792.375,12	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL		2		70,00	70,00	0,00	Il Classificato		2.839.718,36	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	PFE S.p.A.		4		69,73	69,73	0,00			2.603.031,27	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5		65,42	65,42	0,00			2.720.860,95	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		5		65,42	65,42	0,00			2.998.523,62	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	DUSSMANN SERVICE SRL		7		64,88	64,88	0,00			2.840.500,00	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		8		63,27	63,27	0,00			2.991.368,05	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	siar società cooperativa sociale		9		62,73	62,73	0,00			2.653.080,91	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	SERVIZI INTEGRATI SRL		10		62,19	62,19	0,00			2.432.228,11	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL		11		61,12	61,12	0,00			2.966.153,19	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa	CONSORZIO		12		58,96	58,96	0,00			3.002.271,77	Valutato		



BLU



Procedura di Aggiudicazione



SA

F2

RA

CA



## VERBALE N. 8

**Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliariato, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa. – RIVALUTAZIONE PUNTEGGIO**

L'anno duemila ventidue il giorno 29 del mese di Luglio ore 08,43, nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, il Presidente della Commissione alla presenza del Segretario e del Segretario aggiunto tramite Piattaforma STELLA procede alla rivalutazione del punteggio inserendo l'importo dell'offerta economica corretta dell'O.E. FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA – CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI, così come indicato nel verbale n. 7 del 28/07/2022, rinviando il calcolo del nuovo punteggio economico alla seduta pubblica virtuale convocata per il giorno 01/08/2022

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente 
- Sig. Tiziana Chiodi – Segretario Aggiunto 

**IL SEGRETARIO**  


## VERBALE N. 9

Oggetto: Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa. – RIVALUTAZIONE PUNTEGGIO

L'anno duemila ventidue il giorno 01 del mese di agosto ore 9:45, nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunita la Commissione per il calcolo del nuovo punteggio economico relativa alla procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'A.O. San Giovanni Addolorata.

Come da Delibera n. n. 400/DG del 04.05.2022, la Commissione è così composta:

Dott. Roberto Perri	RIOD Coordinamento personale di supporto sanitario e trasporti interni	Presidente
D.ssa Francesca Zanini	RIOD continuità organizzativa assistenziale	Componente
D.ssa Daniela Rocchi	C.P.S.I. UOS Pronto soccorso	Componente
Dott. Francesco Turano	Assistente Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario
Sig. Tiziana Chiodi	P.O. Acquisizione beni e servizi economici	Segretario aggiunto

Alle ore 10.00 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

I Componenti della Commissione prendono atto che il giorno 29/07/2022 il Presidente di Commissione ha inserito l'importo corretto relativo all'offerta economica dell'O.E. RTI FORMULASERVIZIOSOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EUROGLOBALSERVICE GRANDI APPALTI. Il Segretario alle ore 10:09 per conto del Presidente, dà inizio alla seduta pubblica virtuale per il calcolo economico delle offerte economiche, presentate dalle Ditte concorrenti, attraverso la Piattaforma telematica STELLA. La Commissione prende atto dell'aggiudicazione provvisoria del servizio sviluppata dal sistema, i cui risultati sono riportati in dettaglio nell'allegato n. 1 che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione prende atto delle offerte anomale presentate dai seguenti Operatori Economici:

[Redacted area containing names of economic operators]



Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Posizione in graduatoria
Sospetta Anomalia	PFE S.p.A	Aggiudicatario proposto	1
Sospetta Anomalia	CONSORZIO STABILE CMF	Il classificato	2
Sospetta Anomalia	CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL		3
Sospetta Anomalia	RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		4
Sospetta Anomalia	Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5
Sospetta Anomalia	SERVIZI INTEGRATI SRL		6
Sospetta Anomalia	DUSSMANN SERVICE SRL		7
Sospetta Anomalia	Siar società cooperativa sociale		8
Sospetta Anomalia	Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		9
Sospetta Anomalia	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		10
Sospetta Anomalia	RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL		11
Sospetta Anomalia	CONSORZIO BLU		12

Il Segretario, per conto del Presidente, procede alla chiusura della seduta pubblica virtuale alle ore 10:22 sulla piattaforma Stella.

Il Presidente per il tramite del Segretario invia al RUP, Dott. Paolo Cavallari Direttore f.f. UOC Acquisizione Beni e Servizi i risultati finali della valutazione effettuata dai membri della Commissione giudicatrice, completi degli atti di gara, comprensivi di tutti i verbali, per i successivi adempimenti.

La Commissione rimanda al RUP il sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e smi.

Alle ore 10:30 termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Roberto Perri - Presidente
- D.ssa Francesca Zanini - Componente
- D.ssa Daniela Rocchi - Componente
- Sig. Tiziana Chiodi - Segretario Aggiunto

**IL SEGRETARIO**

Compilatore

Perri Roberto

Data

01/08/2022 10:11:20

**Estremi della Gara**

Registro di Sistema Bando

P138355-21

Fascicolo di Sistema

FE016201, FE016201

Stazione Appaltante

A.O. San Giovanni Addolorata

Stato Lotto

Giustificazione Prezzi

Criterio di Aggiudicazione Gara

Offerte Anomale

Modalità di partecipazione

Criterio Formulazione Offerta Economica

Offerta economicamente più vantaggiosa

Valutazione

Telematica

Prezzo

CIG

CUP

Atto indizione

Data Atto Indizione

90104212A2

DELIBERA 7191DC

29/11/2021

Oggetto

Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - importo complessivo a base d'asta € 3.407.413,20 IVA esclusa, pari a € 4.157.044, esclusa, per opere sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo € 7.228.108,80 IVA esclusa.

**Estremi del Lotto**

Numero Lotto

CIG

Descrizione

1

90104212A2

SERVIZIO DI AUSILIARIO

Base d'Asia Lotto

3.407.413,20

Modalità di calcolo PT

Post riparazione/razionamento

Modalità calcolo PE

Post riparazione/razionamento

Punteggio Tecnico

70,00

Punteggio Economico

30,00

Soglia Punteggio Tecnico

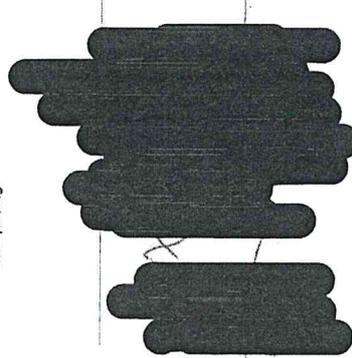
56

Soglia Punteggio Economico

24

Regione Sociale

	Valore Offerta	Ribasso	Ribasso %	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato Offerta	Motivazione	Graduatoria	Sorteggio
PRE S.p.A.	2.603.031,27	804.381,93	23,606820857535	69,73	28,03	97,76	Sospetta Anomalia		1	
CONSORZIO STABILE CMF	2.792.375,12	615.038,08	18,0499999236958	70,00	26,13	96,13	Sospetta Anomalia		2	
CNCP SOC. COOP. ESECUTRICE COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL	2.839.718,36	567.694,84	16,6605811117947	70,00	25,70	95,70	Sospetta Anomalia		3	
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	2.447.717,40	959.695,80	28,1649375543888	63,27	29,81	93,08	Sospetta Anomalia		4	
Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus	2.720.860,95	686.552,25	20,1487817796797	65,42	26,82	92,24	Sospetta Anomalia		5	
SERVIZI INTEGRATI SRL	2.432.228,11	975.185,09	28,6195137707396	62,19	30,00	92,19	Sospetta Anomalia		6	



DUSSMANN SERVICE SRL	2.840.500,00	566.913,20	16.6376417160091	64,88	25,69	90,57	Sospetta Anomalia	7
staz. società cooperativa sociale	2.653.080,91	754.332,29	22.1379752241378	62,73	27,50	90,23	Sospetta Anomalia	8
Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	2.998.523,62	408.889,58	11.9999998826089	65,42	24,33	89,75	Sospetta Anomalia	9
RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GEDI.S. SCARL	2.991.368,05	416.045,15	12.2099999495218	63,27	24,39	87,66	Sospetta Anomalia	10
RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL	2.966.153,19	441.260,01	12.9500000176087	61,12	24,60	85,72	Sospetta Anomalia	11
CONSORZIO BLU	3.002.271,77	405.141,43	11.89000000152608	58,96	24,30	83,26	Sospetta Anomalia	12



*Commissione di gara per l'esame delle offerte relative  
alla procedura aperta per l'affidamento dei servizi  
di ausiliario*

Al R.U.P.  
Dott. Paolo Cavallari – Direttore UOC Acquisizione Beni e Servizi

**Oggetto: : Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa.**

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si rappresenta che la Commissione di gara per l'esame delle offerte, nominata con Delibera n. 400/DG del 04.05.2022 ha terminato i propri lavori in data 01/08/2022 e si trasmettono, in allegato, i relativi verbali sottoscritti.

Cordiali saluti

Il Presidente della Commissione di Gara

Allegati:

- Verbale n. 1 del 16/06/2022
- Verbale n. 2 del 25/05/2022
- Verbale n. 3 del 30/05/2022
- Verbale n. 4 del 09/06/2022
- Verbale n. 5 del 17/06/2022
- Verbale n. 6 del 22/06/2022
- Verbale n. 7 del 28/07/2022
- Verbale n. 8 del 29/07/2022
- Verbale n. 9 del 01/08/2022

Per ricevuta:

Dott. Paolo Cavallari (R.U.P.)

Data:01/08/2022

## VERBALE N. 1 del seggio di gara per la verifica delle offerte con sospetta anomalia

**Oggetto:** Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di ausiliario, per la durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per mesi 12 - Importo complessivo a base d'asta €. 3.407.413,20 iva esclusa, pari a €. 4.157.044,10 oltre € 3.200,00 iva esclusa per oneri sulla sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo €. 7.228.108,80 iva esclusa. – VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA ex ART. 97 DEL D.LGS 50/2016 e s.m.i.

L'anno duemilaventidue il giorno 13 del mese di Settembre ore 10, nella sala gare presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, si è riunito il seggio di gara per la verifica delle offerte sospette anomale presentate per la gara in oggetto, come di seguito costituito:

Dott. Paolo Cavallari RUP,

Sig.ra Tiziana Chiodi Responsabile P.O. Acquisizione Beni e Servizi Economali

Dott. Francesco Turano – Assistente Amministrativo con funzioni di Segretario,

al fine di procedere alla verifica delle giustificazioni delle offerte anomale.

Premesso che la procedura è stata interamente gestita dalla piattaforma STELLA. il RUP prende atto della graduatoria e delle relative offerte anomale che risultano essere:

Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Posizione in graduatoria
Sospetta Anomalia	PFE S.p.A	Aggiudicatario proposto	1
Sospetta Anomalia	CONSORZIO STABILE CMF	Il classificato	2
Sospetta Anomalia	CNCP SOC. COOP. Esecutrice COOP. FACCHINI PORTABAGAGLI STAZ. C.LE BOLOGNA SCARL		3
Sospetta Anomalia	RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI		4
Sospetta Anomalia	Cooperativa sociale e di lavoro operatori Sanitari Associati onlus		5
Sospetta Anomalia	SERVIZI INTEGRATI SRL		6
Sospetta Anomalia	DUSSMANN SERVICE SRL		7
Sospetta Anomalia	Siar società cooperativa sociale		8
Sospetta Anomalia	Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		9
Sospetta Anomalia	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - GE.DI.S. SCARL		10



Sospetta Anomalia	RTI Markas S.r.l. - PULINET SERVIZI SRL	11
Sospetta Anomalia	CONSORZIO BLU	12

Prende altresì atto che con nota prot. 0027662/22 del 04.08.2022 sono stati richiesti alle sopraelencate Ditte i giustificativi delle offerte risultate anomale e che i termini previsti risultano pervenute tutti i giustificativi ad eccezione del sottoelencato O.E.:

CONSORZIO BLU.

Premesso che prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che: il D.lgs 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:

- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

2. Ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016 il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

3. Ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

4. L'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

5. La verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

6. - il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione

La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute





In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Si è quindi proceduto alla verifica della documentazione inviata dalle Ditte concorrenti.

Le giustificazioni presentate dalle concorrenti sono apparse analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità delle offerte di ribasso

Tutto ciò premesso e considerato, il RUP ritiene che le offerte siano nel suo complesso NON ANOMALE e che i ribassi presentati siano congrui rispetto all'importo posto a base d'asta. Conseguentemente, si dispone la formulazione della proposta di aggiudicazione, come indicato dalla Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dott. Paolo Cavallari - RUP 
- Sig. Tiziana Chiodi – Titolare P.O. Acquisizione Beni e Servizi Economici 

  
IL SEGRETARIO

**PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE**

<b>N. PROPOSTA DEL</b>	<b>943 DEL 28.09.2022</b>
<b>N. DELIBERAZIONE DEL</b>	<b>893 DEL 05.10.2022</b>

La presente Deliberazione viene pubblicata per esteso nell'Albo Pretorio on-line Aziendale in data **06.10.2022** ai sensi dell'art. 31 L.R. Lazio 45/1996, come previsto dall'art. 32 L. 69/2009 e dall'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e  
gestione amministrativa ALPI o  
Funzionario incaricato